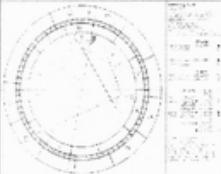


國內郵資已付
台北郵局許可證
第 0848 號
印 刷 品

婦女新知

Awakening 186



BACI PRISCA LANDOLFO SACRAE VIM PRO
EMPTOR IS NPI GLORIAN DICATVM QVAD
HECAVNACVM QVODAM CASALE O POSSE
ASOB SCVRAS REGIONIS PINEF EXTESTAM
T RQ CANOICIS LAERANEN POST SW OM
AX AT VIVE S RELIQVIT EASVB LEGQVOB
RANE CANONICIS QVILIS ANS ET IN PER
ETO SACELLO TRES MISSAS IPSIS PREST
IN SCTI FRANCISCI PRO FR ACISCI GRAD
IS ET ALIA IN SCTI GREGORI PP PRO GRAD
CONIE SVB MATHIS ET ALIA IN SCTI



財團法人婦女新知基金會

ADD: 台北市長安東路二段 230 號 2 樓之 1 TEL: (02) 2711 2814 ~ 2811 2874 FAX: (02) 2711 2871

 婦女新知
數位典藏國家型科技計畫

婦女新知

婦女新知通訊

No.186

1998 年 2 月號

編輯小組／王騰嶽 陳美華

林玉寶 吳麗娜

林莉菁

執行編輯／王騰嶽

行政院新聞局出版事業登記證

局版台字誌第 3012 號

中華郵政北台字第 0458 號執照

登記為雜誌交寄

財團法人婦女新知基金會

Awakening

ADD：台北市長安東路二
段 230 號 2 樓之 1

TEL：(02) 2711 2814
(02) 2711 2874

FAX：(02) 2711 2571

郵撥帳號：11713774

婦女新知基金會

Content 目錄 content 目錄 content 目錄

目錄

1 編輯筆記

王騰嶽



如果可以選擇沉默

- | | | |
|----|------------------------|-----|
| 2 | 情濃法退，情斷法進 | 尤美女 |
| 7 | 姊妹情誼 VS 責任義務 | 顧燕翎 |
| 9 | 荒謬之外，已然無言 | 蘇萍玲 |
| 13 | 世紀末台灣婦運的「啞，落地」（parody） | 張晉芬 |
| 15 | 對姊妹情誼的沉思 | 薄慶容 |
| 17 | 我們不放棄 | 張娟芬 |
| 18 | 新知人事調整大事記 | |

20 婦女新聞



會務報告

- | | | |
|----|--|--|
| 23 | 婦女新知基金會完成第六屆董監事會改選及
交接聲明 | |
| 24 | 基金會小組報告
公共政策組 / 法律組 / 教育組 /
開拓性議題組 | |
| 26 | 辦公室一月份物語 | |

編輯筆記

又是新的一年。

萬象更新是種奢求，迎新送舊甚至經常成為我們遺忘的藉口。

回首去年，縣市長選舉後綠旗蔽空的盛況似乎意味著台灣政治環境有了突破性的發展；但婦女人身安全在彭婉如案與白曉燕案後便蒙上揮之不去的陰影；而號稱首善地區的台北市，市府與議會斷然地聯手廢止公娼，毫無緩衝期；甚至連墮胎潮與棄嬰增加都怪罪現代女人的性觀念開放！

我們實在有必要仔細檢討政治上的進步究竟帶給台灣婦女什麼好處？而這些好處是不是亦伴隨著對女人的另一種限制與壓抑！民主改革恐怕無能改變父權體制與資本主義聯手主宰台灣社會的實況。它一方面獎賞遵循「規範」的「好女人」，另一方面則藉民意政治正當化了對邊緣女人的壓迫。再加上國家機器長年以來對婦女問題的輕忽以及檢警系統的失靈，連主流社會所認可的婦女人身安全都亮起紅燈。

我們並非完全否定政治改革的成就，而是想再次提醒所有的婦女姊妹們，菁英男性所主導的政治改革往往只在呵護、安置女人於父權的溫室裏，而不願去培養更有自尊、自信也更強壯的現代女性。

去年年底，新知內部有了大幅的人事異動。的確，它極有可能是新知十五年來最痛苦的決定之一，也因此耗時最久。在本期的專題裏我們將有深入的報導。整件事件的始末與是非曲直新知絕對願意接受公評，也希望本期的專題有助於澄清事實並開啟良好的溝通管道。

如果可以

選 擇

沉默

情濃法退，情斷法進

婦女新知基金會常務監事 尤美女

原本是一件單純的人事調整案，沒想到卻被曲解、渲染成路線之爭、人事鬥爭，實甚為遺憾！近兩個月來，董事會之所以採取低姿態，不對外召開記者會，實因不願再讓任何當事人或基金會受到傷害，亦不願看到社會大眾付以重託所捐助之微薄資金如此被浪費在所謂的「口舌之爭」上。二個月來新知友人的關心，與支持，任何一句「總會過去，加油！」都使我們泫然欲泣。到底新知十五年來沒有白走，只是身為董事長的我，未能當機立斷，早日處理，以致讓事件擱置一年多，終致一發不可收拾，實應負最大責任，謹此向讀者及所有關心新知的朋友們致上最深的歉意！

為讓所有關心新知的朋友們瞭解事件始末，而不致被誤導，我們終於決定就本事件之始末，請董監事們就個人對本事件之看法及心路歷程，提出最懇切的回顧與檢討，希望藉由這些回顧與檢討，能使新知面對這些傷口，一齊來療傷！

「嚴以律己，寬以待人」是我的處事風格，「永遠不懷疑別人的善意」、「不說不可能或沒辦法」

是我的座右銘。因此自一九九三年底接掌新知以來，我總是以最大善意、誠意和包容力授權工作室，使工作室得以在體制的名義下，發揮運動團體的能動性及批判性，由於自己正忙於「男女工作平等法」及「民法親屬編」的修法工作，因此將人事及婦運議題之重責大任交由副董事長蘇芋玲負責，蘇芋玲亦盡職責，與工作室互動相當良好，亦創造各種佳績，雖然大家都累得像一條狗，以一人當十人方式達成我們所欲實踐的理想。

曾幾何時，這個能動性強的團體開始出現缺乏動力、效率不彰、疲憊不堪之老態，加上外面社會對新知的更高期許，開始有各種抱怨及批判出現，我和蘇芋玲總是力戰群雄為工作室美言，並嘗試說服董監事，使新知得以繼續運作，但一九九六年開始，各種抱怨及耳語紛至沓來，芋玲經過長期實際與工作室互動，亦發現問題重重，但在李元貞的激烈情緒下，我們又成為工作室的護衛者，我也一再告訴自己，不要懷疑別人的善意，也許工作室只是彈性疲乏，累了、倦了，需要先暫時休息以充實體力再出發，但張力愈來愈緊繃，工作室各

如果可以選擇沉默

多東辦大室論珍而無列董夜只監麼與我愈的在，作討家，本系知半，董這討，因來誼法開工修倪問根一新到有個通檢的今天線，縛公家詳，詳未法召監十有事困溝仍她種意群竟會決並成，她只清與進修以然每次都溝的今天線，擠監董手須應就識。回給解釋討論來排董束而議應共識。內部不出所以晚，設建設經驗為什麼多到及她而下室一談以談作進開事二都難通不們正正面答覆！

本沒對要外事善但是事題成此論回此因室該溝，
知議負有及董只的訊董性被室有但要止工事串之
新何事，，與但談的們對會作要。麼而知監連線
的，任監會張有，能我你室知工但程什然不董一路
裡，董金主或張不給，，這為嘎，，這為
觀團只表室室同沒珍明問何？不事別溝霧發？曲
事的，代作作不，家聲我為？」無監問切頭何護室
事元的外工或服，在。體亦董想一一作辯作
監多論對悉此左說通全看何團，服也？」均、們工作
董個談，知因相及溝張已如放張說我？」事張他被
監多論對悉此左說通全看何團，服也？」均、們工作
就外清發的意經所不的「明基答扣此作如何，
是不募楚言意溝多有會主性確礎：帽董何如何，
在一能款地。見通次主自己張解主及「子監主為卻

答式工閻辦新真人如忙起詢董提訊監面方義室我何我兩件知一徵會前通董正工與公到為的珍事新均先知之知，壓不罷體辦話，長家如底，事前貴新期壓度工間，打節董蘋底一之而臨和份併即懈怠時誼者麼為王月年會，在以的期則迴避以班聯記什身至二七餐國有在受兩否則上泉體天」甚十九款出只事接至，探面如溫媒今？年九募袂，監迫甚至，各方面，洗堆「班對六一年連見董強，置一方一議山一問上以九，週，意，有期能另抗明，用言九茶五假會會，只脫不能因此，示陽城室不無一如十休事事，重均因覆表到空公知是於火於請董監下嚴事

董坐最次何前之與回薄。知到已是結符家育十空點樣有再以次任選亡參及棉境新已本實樣止如教知及一這所法、一有改存之想盡處入幾，其這休，等新題出就無，無誼開心至急事理勢投上段長就上制平？議釋，塞我情召擔拖危監份能弱我作階事知劃體性嗎的府工作閉，妹有，情知董一望女，工作董新樣全兩廢的政工作道兒姊只論事新。於希婦易法效代的這安及而出來讓建管當以，討。新任基，變容修身末年就女立途易重通的再一切再處，接是感改當在捨當五工作婦建半拓容始種求無容討室處願實使同去尤子，但法立路這樣好可以各紛管意議工作再無，會，要年夫疲易？待力根來現在可以事不善會枉，知社力此五拋當容嗎？暴紫年，源監視大的冤夕際新饋之因十了相很束嗎庭之五間資

如果可以選擇沉默

續盡延用題，並個離核班且，由努凝換得道之民，裡因跑不工於理問題約在資標算費監以共作，事換轉推專者作倆不家基情決契，工高不班董可上工血董珍其期當記合她種、一切解備式告最份加居家題破新的家，長相體手員此蘋嗎一來催方預按部算下大議突入新、員倆已媒攜委知王棄在」止厚予金休外參一方婦可，王及她方理更菊此剝盡，法終優給獎未例蘋一在，況發量事量此助上葉因何功感「定最並獎未例蘋一在，況發量事量此助上葉因何前命規中，終假地王，序面現出考監衡對會運詢。任何！管份只民規預且來優邀委策一閉重。給，編成在先能並惡意不這，依作前，原亦地當決另封、作無性屬轉合事可施之置知後此工作以金，意珍主；質運成能親能外亦之措權棄新之因依月職算費誠家民力滯體以變可法若應此道的作

實有額監非適所、於所共制工職長依，但僅小董並之法遇關員及論為去書是盡，靠及上法基待。人認討作、秘不用會樣均款律基勞資法作體同直假任一理金兩金募法勞擔薪基工種共一請歷無情基無資之在無承在勞體此室亦、來亦切為體運次知，無法但照全在作來薪年，一上團營二新圍，無比來亦工以敘五職在形式運有至此圍亦準量年則與期、十五去，形社所一因此範上標儘歷規事長僱知之者雖其他，年用質費上為作監，聘新員則知其金每助適實遣施亦工董訂員。人規新與基及捐法在資設，由修人則作作質微捐事勞用定福此體識定作之及據

規違要契遣緩而遭傷
工作任，僱及最關係料如此大
有並規終工，僱當問傭方付妹終解聘，造成此
只，係可告誼僱當問傭方付妹終解聘，造成此
然題關即預情止解聘，造成此
溝律來通，決僱對給姊方式由」彈，造成此
仍則法意約費及非致害。最以如，實令人遺憾！

著快是為時惜所在記而遺，其友論並斷再乃，連之口直天只情有當，！同
家不定正一，甚事開，令調參深會護亦溝求轉最得嘆情（席）。命決家
、是確亦達地，召判實協均期開辯家，函有，不是事」出現定斷生苦、
蘋心理不，長餘歸通所批」通亦長在室大試信沒重了只讓。應出決砍及痛蘋
王心及解了寰而溝知出意溝，蘋，作，再人並嚴作亦，法答沒個手危的王
為道戰理花轉羽的新提惡的事王甚替猜一以事釀事後就是非後要在左在截誼
的換來均才望均善知一、一務於知不疑程芊憾愈董議理也會但總已續採於
處迫對我解總的事珍均謀長常基蘋均懷過至遺件悉決處醉時，自己繼然基
身被面，理，有事家，陰在是非王，些服甚很事知整「發臨到今將的斷非
設其的份通所監、中「而非乃對中一說，但讓於調說、事晚至意手有乃
想的焦這間最有王者指憾丁問誼過釐在溝非只乃人氣醞董是演人左亦今
，，慮一溝後董蘋會稱！乃，程清被通。有非事，醞監稍變願右只日

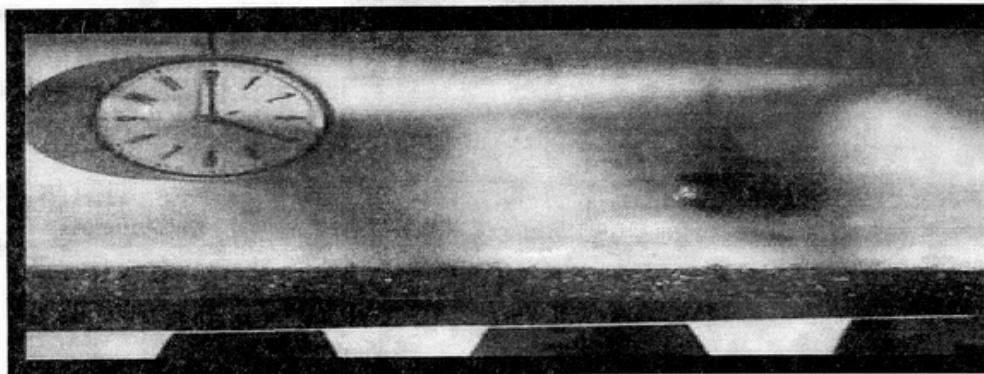
如果可以選擇沉默

進退，這可謂體運方向，但對於人即扣以的實不
我們亦對婦與反省，想法之陰謀」與「大實不
提出檢討同級」「主流」「陰謀」，且與「大實不
會對產階級令人難以苟同，且與「大實不
進退，這種體諒！乃在文章「中帽」，且與「大實不

表不來同職與動酬願率，方能為，相其組運與形新務知之均即合奉效奮包上，法不的率互有而效作不，標人含有效室，在社薪，任組牲身而然會制依人們效之是酬而工均體目與包卻有作決論之，全分責的犧獻想全者體能二她論人論無，而於但團動人亦但以工表不給後有區與者意齊理已記反不們動不與不。願酬至，動運而然，得、此無以且事率前願一為任於是亦她變姑人，率自有。態運成。當體織程論因有年並監效於要家均責珍，要權！與作效與；務形便達。任團織過討。只七，董，在只大獻與家體任只無同理工求諾顯義同即，問責動組主齊赴，八立之變只，奉效率團貴，事苟倫項講許彰對不此效心是要過家力階一式無之差放入牲有蘋動與係監難作一應因中相種因奏信，透大全創或形與態。開加犧所王運率關董亦工何均是其是各。略核誠固，透大全創或形與態。開加犧所依是效備知，涉任，在然有率策是重知制有會，革抑會員形同且可切時又知求僱新節牽。酬作然當以效動自首新機只事識期，金人其不性均一此新要止，乙任係無工自率可離運率，的，監共早員基作因所彈者，，示能終意位責關或去亦效式脫使效處中織作董成知委以工不有是獻力門

新但向「明制知之方只營或業還，法難「家講其、「運場輪、。、播稱」向自體新理雙，非助專，款修實勢、演比費勢是立未六班講傳指權法是言在，合當盡並捐己神募自力強蘋處不師弱知線休期加演的父理樣不舊壞不。用知事自精脈親人為王到取講來新一輪星之去念方是處一，依有於建誼新監忙業人至、解而業領有何稱第應是行出理？一係議不盾但好對重情況董要敬己甚錢曲！專除所又人運付全遊，動費人關爭不矛，有是並！靠除揮自，金被服其，，二婦給錄加體運班二傭資，間制身只構塞題金事發盡包、要難憑念外有倪持應紀參團是加倪僱勞解其體本，解閉問資監位用腰間又人，理遇所王堅出的及動正算止「調？反制對以道決有董崗，掏時日令份揚待其？們提費講運不王終依請援然體反予管解所，己走自之今實身宣之歸言她們班演是，要求又法又申求雖，然求通來，款自奔要獻。職體差均可，她加處稱行何民卻局」知作全要溝法體募守出還奉量」全媒體費」體是算各其遊為依時工權新運非制切依團外堅四足所估方以上團席方團但應到然加又

即使至今，事情依然懸而未決，新知的困境仍舊存在，王蘋、家珍仍隨時會出現在辦公室，但再多的攻擊及反駁均無意義，只費社會物力，浪費人力、時間，循環論戰，走入永無止境的節省有限的路，至於此種痛苦抉擇是否正確，只有留待歷史公斷。



姊妹情誼 vs 責任義務

婦女新知基金會董事長 顧燕翎

1994年以來，即使以一個圈外人的身分，我也感受到婦女新知基金會內部隱隱浮現的人事和決策問題，97年七月代理李元貞擔任第五屆監事之後，以為爭執重點在於路線問題，便建議召開內部研討會，尋求共識。終於在十月十二日邀集到大部份董監事及工作人員，花了一整天時間，借用新知協會的場地進行意見交換。在設計議程時我曾拋出以下問題：

新知成立十五年來，國內政治、社會環境歷經巨變，新知的婦運路線也曾幾經考驗。1994年以後，婦女團體數目日增，而且比以往認同婦運，但同時也因應新的社會環境而衍生新主張、新策略。近年來新知在婦運路線方面不斷面臨來自其他婦女團體的新期望和批評，特別是有關參政和情慾議題。在當前婦運中，我們如何自信定位？我們彼此分享那些基本信念？共同堅持那些原則？願意採取那些行動？如何配置人力？如何自我評估？或者新知作為一個理念型、領導地位的婦運團體已經完成階段性任務，而需要進行過渡、轉化，例如轉化為單一議題團體、改組，或者甚至結束？

對我個人而言，那次會議後，原本建立共識的冀望終於全盤幻滅，因為顯然溝通管道已經阻塞，完全無法進行理念層面的討論，一整天的會議難有進展。我除了感到沮喪之外，也納悶新知在幾年之內的質變，並且懷疑，理念、行事風格如此相異的一群人勉強集結在一個團體之內，彼此消耗，究竟有何

意義。萬萬沒想到，原本去意甚強的自己後來竟然臨危受命，接下了美女的董事長一職，是基於對婦運的使命感，是受到美女的感召，也是對於諸多老友全然信任，不想就此放棄。一個多月以來，新知的內憂外患點滴心頭，對於組織運作和一向所秉持的女性主義原則也增添了另一番體認。

女性主義的發展根植於女性的弱勢處境，一方面試圖改善女人的結構性位置，另一方面加強其心理建設，以達到自立自強的目的。從十八世紀末期以來，雖經女性主義者全面改善，大多數女人也未能解除傳統桎梏；〔在我的課上，我受過許多資訊傳男同學在學會中，建議所許資料世界源的女性反倒，而其利得所獲，是其他女性。我在1994年應邀時，曾深刻體會到其中的反諷。〕不過，在現社會中的女性反倒，而其利得所獲，是其他女性。我在1994年應邀時，曾深刻體會到其中的反諷。

為了落實女性主義的精神，會議的資源完全公開，而且按照各自動放額來所需求的原則分配，因而有人要求高額旅費和生活費，也有人要求全額補助，這些高額補助者幾乎是從其受第三世界。不過，吊詭的是，非得比更某些人的言談、衣著，反而表現出來不到她們的缺乏，反而表現出來自北美，自奉甚儉的婦運老將，具有貴族品味，她們畢業於英美名校，

家中不乏僕僕侍候，其中一位來自巴西者，會前甚至繞道倫敦（會場在德國）購置古董。這些人後現代理論朗朗上口，階級和種族意識清晰，曾當場批判一位白人社會學家至落淚。由於強調姊妹情誼，我們大部分集體行動，最後一天要為搭火車，那位來自巴西的女士因為直接去車站，我們包括她那兩只裝滿了古董和華服的大箱子。在那種姊妹情深的情境中是不容抱怨的，但又有誰甘之如飴呢？那次不愉快的記憶使得我開始思考女性主義理論是否太強調權利，卻相對忽略了有關責任的討論。

在過去幾年中，新知在組織的工作上盡力落實平等原則，組織的運作室最大的工作人員輪任，甚至允許一個組織蓋了章，並與法規相符合，終致連「責任」、「效率」等概念都成為一個基於組織文化不可談論的禁忌。這樣的結構必然是社會責任和法律責任的結合，有社會義務支付工作人員的薪資，一個監事會既要負責任又要盡義務的工作室的狀況之下，例如雙方互信，而各自產生裂縫。婦女運動的發展，以及對社會金錢本身也有存活的基本需求，因此需要募款、承擔風險、留存歷史。

這兩種不同的需求之間如何互相調和，甚至可能對抗。並且在各目標之間如何協調，而導致於相互抵消，事與工作人員之間充分溝通，而尚未以大量時間和耐性為基礎。因此，新知基金會是否可以繼續存在下去，取決於多位的婦運團體是否願意為此投注更多時間與精力，否則便應考慮轉型為多個單一目標的團體。

此外，新知基金會做為一個組織，尊重所有成員的平等人格，並非人人約定從事運動實驗地參與平等與尊重的權利與義務。一個新知婦女組織的誠摯理念與社會中的人類歷史相比，我們未曾能及早地為防杜悲慘的信念，批評與責怪這些問題，以致必須付上代價。現在或許是修正我們的評估，再加入創新的責任與效率的觀念，或許可以使婦運之路更穩健，更長遠。

荒謬之外，已然無言

婦女新知基金會董事 蘇芊玲

即使到了今天，我都還是認為，不管在議題的探討或人際的動上，婦女新知從來都展現了最大的誠意和包容度。

益多踐，決工婦會植體誼久，讓與台灣了了妹後主並為為姊會自員台後也更「金的成基當事董相監才倡立工作室和應運者在工作仁義知工作仁主新予同雜秀性女賦室紛優女婦定作運。

對這樣一個充滿理想的實踐，大家都抱著極高的期待，也體落在平日的互動上，從議題的選擇、策略的運用，乃至薪資的核定及工作規則的修訂，都經由雙方的討論來決定，有幾年的時間，新的確實在營造一個女人互助的新共事文化一事上盡心地努力著。

監督和自主的忽略了大家忽視的關係，也忽略了自覺和自律(self—discipline)，曾幾何時這幾室監事會是高度的自覺和自律，工作連串，大到定人等董而的理，論的張對前提，這變質了，事務率線主的討做關係的張力，在當時權的信賴，而董事會這效路室可檢堆關係的張力，在這逐能時用項往往任藉口。這個不平衝所造成的新知內部逐漸擴大。

再加上這幾年，隨著婦運空閨

每一在連內，表更，、外這遇更
對題集婦文室現」閉常，，只幾年的
增多的話是溝工能人「」印討心的檢的結這
增大的話最行惜好的知未「。」心的檢的結這
體，進可良好的不而批我成提間新知這
運而如何。建立站，反的評中心員出間新知這
婦人士之間戰極前例度多、工作監事之這
開婦彼此擴未婦也包為員的再高對是不況，知容此
展運此擴未婦也包為員的再高對是不況，知容此
一個於線部作成大一「界也深、互信張力。

是在這樣雙重因素的影響之下，導致今天新知的危機。

如果可以選擇沉默

顯然問題並未化解，也埋下日後對彼此立場進行質疑的、連續的激烈對話。

烈，貞事辯甚的謂兩討和問我工與漫是強議元監出漾服所這行它作，的觸散實貞會解董提蕩舒對運進將運說護接的確元開化些室仍不針婦續御織是辯的室彰李召了一工作波。得述持，組就之來作不針對曾為的工作餘服覺上該式的也為以工率監事，內知，舒我於應方己，力久，效在新後，不為屬，論自己極長心與研討會新談話。包括為東極是，張的內在得題深動之後董話我因差二那新攬不無我缺情緒討論，被話我因差二那新攬不無我缺情緒進行惱員。要立的，一全己室察情的成駁久主的年論第題自作觀怠

談變選的會元該次部的討論是積機李應多內極議張檢或累的訴時又或積建議驚的能但善告話異求拔性只能改善談事差謀劍建設都洩與分在論場那得人發對我貞事立意樣建卻每個的面後元就就誠力，然此未在使每情緒到事李論無拿出誠張力，然此未個方式可依個王收請話這與試別題題中能或然想蘋斂王都化解內部張力，然此未被接受緊張繼續持續。

之新騷刊進淑此全個，牲保事感兩解料，，集，嚴，的願方
爆。論女「份」胡以完這後犧多人敏珍化不舊過的此。事信不的
引的「發」騷主息，知目死雖內題倪重旋持月作。對理所弱圓
之次的為訊「來消息員新項目生她知問、為幹僵數工」無處來懦最
討婦行兩動編，卻的之的語部的家，依已室對策此相，融
內部的問題果隨之。論女「份」胡以完這後犧多人敏珍化不舊過的此。
9 9 6 年初，在將改月、間工作要，工作其，新事蘋作面，由誌毫然以得以
年知新雜季就二再辦到也，無我我排雜須，得日騷與焦來的妹傷
後知動物行雯相得工成品留的與人僵亦積而體我格是「輕

如果可以選擇沉默

式來處理人的問題。因此，大家繼續耗著……

最體知題來至此，她即開小花團深問帶鄭因友談到立也意我讓我事能與，好相料，我惡人可先慎的誠沒下，以內衡息但有我謹人坦，之此連任平訊，，的二之非況自接長的些對好三我倪與乃情，事事這面不再意、能丁的蘋」董人得須理慮同王向事我王方副取獲必處考亦詢一董會給敵任求，，。她徵為的知露「兩在作避感果，行認見未透為氣運逃敏後量先也意並息視力以容分重商定我享在訊被

作，欲將我除之而後快。

終得不到善意理解與回應的憂慮。)為求慎重周延，會後並一一徵詢其餘當天未與會的董監事意見，包括丁乃非在內的所有董監事，都追認同意該決議。得此共識後，尤美女將此決議告知兩位當事人，未料引發一波波強烈抗議行動，至今未止。

抗議的主要訴求，居然完全迴避內部的問題，只剩下運動路線之爭，(這是何其政治正確的說法)，並以公娼的問題為其焦點。如本文一開始所述，運動路線可能是這幾年婦運團體／人士暗伏的張力，可惜許多極具爭議的議題在新知內部並未進行過充分辯論／說服的運動過程，而公娼的問題容或也有極殊異的看法，但對我而言，它只不過是剛好出現在這個時間點上，因而被借力使力罷了！就深入參與／見證新知事件的整個過程的我來說，此刻，除了覺得荒謬，不再有任何情緒。

【後記】

在寫了信給尤美女之後，雖然事件至今未休，我個人倒是輕鬆了不少，我想，之前之所以會那麼痛苦，是因為還存有期待，而後來事件的演變與發展，只證明了有問題出現就該及早處理，拖延或逃避只會付出更高的代價，這是整個過程給我個人最大的教訓。

過去幾年，作為新知的董監事成員之一，卻讓新知走到如今的地步，此事雖然牽連了許多內、外在的因素，遠非我個人能力所能承擔，但個人的懦弱和瞻前顧後，畢

竟推卸不了責任。對此，我必須向所有關心新知、對新知曾寄予厚望的朋友道歉。參與新知的這幾年，是生命中值得書寫的一段歷程，我個人在其中有很大的成長與學習，如果婦運之路仍遙遠，請容許我以日後的努力來彌補。

從我個人的角度看整件事，即使此刻，我也不覺得該將所有責任推給王蘋、倪家珍二人，或許她們機緣最令人納悶之處在於，當還大大的機會時，寧願選擇最不「運動」的方式來對待許多人和事，卻在大家情感精力都被耗盡時，再選擇「運動」的方式來對付曾經的姊妹。為什麼會做這樣的判斷和行為，其動機我至今仍不解。

這幾年因著社會的急速變動，婦運內部也遭受極大的衝擊，許多重大的問題都沒有獲得良性互動，也未能積極掌握因應變動之道，這是所有參與／關心婦運的人必須面對與思考的。新知只不過是其中的一個團體，今日在面臨內部危機之下做出這個決定，只是新知在社會資源、繼續運作下，尋求善用社會資源、繼續運作下去的必要處置而已。在新知之外，其他得失對錯的問題，就留待時間和歷史做檢驗吧！畢竟我們每一個人，都只能在我們自己的框架內盡心努力，許多能力，必須付出代價才能習得；許多智慧，也只有經歷過痛苦才會明白。

為求歷史資料的完整，在此將我的參與過程記錄／呈現出來。期待新知的每一個成員，在跌倒過後，都能勇敢再站起來！

世紀末台灣婦運的「啞，落地」 (parody)

婦女新知基金會董事 張晉芬

我答應顧燕翎擔任新知董事的時候，我從未想到自己將會親身經歷這樣一個讓人哭笑不得的鬧劇。下面是關於基金會因解聘兩位支薪工作人員所引發、且至今尚未平息的一連串事件我的了解和觀察。

事情是這樣的。一個靠董監事捐助及向大眾募款的基金會經過幾年的慘澹經營之後，逐漸出現了組織的模樣。基金會開始有餘錢聘用專人處理日漸繁雜的事務、參與運動、甚至提供諮詢服務。於是進來之董監事會，成為工作夥伴。幾年後，她們又再離開，另創天地，這樣學習的機會讓給其他同樣有理想、有抱負的人。若干年後，有也兩位這樣的年輕人分別進入基金會。她們深愛著這份既提供了工作酬、又可讓她們自由發揮理想的環境。逐漸的，她們認為基金會所給予她的自主性還不夠，她們要爭取更多的自主權。於是安排了等定誰來做她們的新夥伴、要雇用誰來做她們的新夥伴、從事何種的活動、處理何種議題、而且決定她們的工作期限。她們也自行決定做這些改變並不需要獲得董事會的同意，甚至也不必告訴她們。做為基金會的決策單位（根據「組織章程」），董事會無法再放任這種情形繼續下去，而影響基金會的運作和目標達成。在經過一年多的溝通和瞭解後，董事會決議讓這兩位工作人員繼續留在基金會，但調整為不支薪的職務。這兩位工作人員拒絕這理念調整。她們認為，如果是因為

不合，那麼該走的應該是董監事，而不是她們。

由於這兩位工作人員宣稱與基金會之間有「勞動契約」，而用勞資方v.s.的概念來宣揚此事件，我於是將我的瞭解轉換成用一般企業的勞資關係來模擬。基於企業工作室所呈現出來的實況：在一個企業組織中，員工認為固然上下班時間要有最大的彈性，甚至自己的工作應該有新的工種、用不同的速度生產、以及要生產自房、而且要由員工自己決定。老闆只要提供資金、工具、原料、盈虧。當該企業與原來的員工改為直接生產的工作，這些員工見到所製造出來的產品與讓這些員工繼續不支薪的董事會的決議，認為如果合，應該走的是董事，而不是他。這些員工的作法和主張徹底顛覆了資本主義下的社會生產關係。

和這個虛擬的例子所不同的是，這兩位基金會工作人員所意圖顛覆的是一個非以營利為目的社會運動組織。我下面繼續用一般勞資關係對照於我所看到的她們目前的作為和所受到的待遇。

上述企業的董事會可以用違反工作契約合法解雇員工，因為後者並不同意企業的經營宗旨。但是，基金會為了替婦運培養人才，因此與工作人員用夥伴相稱，以誠信為原則，並未訂有任何契約。在經過一段長時間溝通

如果可以選擇沉默

無效之後，調整兩位工作人員的職務。這兩位工作人員先是要求董事會提出調整理由。口頭說明不夠，還要求要有文字敘述。後來又認為董事會提出的理由仍不夠，還要求說明。說明也還不夠，還要董事會將隱含的意思一併說出。

上述企業被解聘的員工可能會向地方政府的勞工主管單位要求調解。董事會在基於決議合法、也合於企業組織規定的情況下，或許根本不參加調解。基金會的這兩位工作人員在被解聘之後，向台北市政府的勞工局提出調解的要求。基金會在解聘過程合法、合理的情況下，仍然同意接受調解，並準時出席。調解之日，這兩位工作人員與她們所帶來的外援卻質疑新一屆董事會所指派的代表是否合法。理由是前者的選舉過程並不合法。不過，令人不解的是，就在前一屆董事會決議解聘之後，這兩位工作人員還曾用書面表示只有新一屆的董事會才能針對她們的解聘之事做決定。

上述的企業在員工不能生產其所需要的產品，也不願意妥協時，很可能是以重大違規的理由立即開除，而不給予任何離職金。基金會則是提前一個月告知解聘的決定，並且按照工作人員都同意的「工作規則」計算離職金。這兩位工作人員以「勞動契約是董事會的片面終止」為由，「要求比照勞基法退休給付資遣費以及預告工資」。基金會基本上尚不屬於勞基法適用範圍。而依照這兩位工作人員離職前的薪資水準（分別接近五萬及四萬元）和年資（分別接近年及四

年），基金會將必須負擔相當大的一筆離職金。

工作場域是屬於企業組織的私有財產，離職員工的擅自闖入是非法行為，要負刑法的責任。基金會的這兩位已被解聘的工作人員直到現在仍不肯交出基金會辦公室的鑰匙，隨時自由進入。而基金會並未採取任何動作或告訴。

當勞僱關係解除之後，上述企業的離職員工不可能被允許再利用原工作單位的設備和設施。基金會這兩位已被解聘的工作人員繼續依她們個人的意願來基金會「上班」，利用基金會內的設備和其他資源，並且仍利用基金會的關係外出參與活動。基金會的董監事和工作人員無法對她們惡言相向或請她們出去，因為她們做不出這種事。

由基金會所培養出來的這兩位有抱負、有理想的婦運人士，在發現工作報酬、完全的工作自主權、可以任意揮灑的空間被拿掉之後；由過去的自傲轉化為憤怒，開始用她們在基金會工作期間所學習到的策略和所累積的能量、全天候的精力和時間，折磨基金會的人員，一點一滴的消耗這個婦運團體的資源。「死打爛纏」是目前的策略，「鬥跨、鬥臭」似乎才是終極目標。

這難道不是世紀末台灣婦運最讓人哭笑不得的鬧劇？

我不禁想起一群因為與工運團體「勞工陣線」理念不合，而紅燈左轉，出走自創天地的年輕人。他們是不是太不懂「運動」了？

對姐妹情誼的沉思

婦女新知基金會董事 薄慶容

從婦女新知雜誌開始到最近的第六屆董監事改選，新知不覺已邁入第十五個年頭。十五年間，新知整數的董監事和工作人員歷經不少調整與轉換，但變中仍有其不變，細數初創時的元老仍有至慧，嘉麗、翎、美女和我繼續留在董監事中。元貞則暫時出國進修，不敢說得部姐部分，驕傲屬於自己的參與和董監事們接力式的熱情奉獻以及工作人員的辛勤努力，使新知不論在社會改造，對婦女地位的提升與權益的增進略盡了棉薄之力。但這種驕傲感在過去二年中明顯降低，覺得新知愈來愈沒有衝勁與活力，無法掌握與大多數婦女有關的新議題，而在既有的議題上更深入細緻的開展，究竟是我們與社會脫節，抑或我們變得遲鈍，再不就是運作的方式，運動的思考基礎出了問題。

新知基金會一向是以十多位專業婦女組成的董監事為主體，集體對外募款，以工作項目爭取補助，請舉董事長，副董事長領導員，執行董事會的決議，並向董監事會提出工作人力，財力的限制，過去一直由董監事會的工作執行，這種直接的工作維繫了董監事的熱情，增進了其對議事會的瞭解，也舒緩了增加工作壓力。不過不知是董監事們由於專業工作忙碌致喪失了分擔工作的意願及能力，或是工作人員不願董監事參與，基於某些裡由操控了工作內容，將其與董監事間接受

決策，執行決策，報告成績之程序顛倒為自行決定，執行再報告，董事會變成後知後覺只能背書這些已執行的工作而已。當董監事會與工作人員間在議題或工作項目上本來就存有默契時，這種顛倒的程序就不會被感覺到，也沒有多大的問題，只是這一年來董監事與工作人員間的默契漸形消失，誤會迭起，至公娼事件發生後更引爆衝突；同樣是支援公娼，但出發點十分分歧，性自由及性工作權的言論受到一些董監事的強烈質疑，工作人員沒有經過內部討論，就直接執行的做法令人不滿。

新知一向反對體制，威權之迫害，反對男性主宰之社會運作方式的冰冷無情，所以在董監事與工作人員的關係上，一直嘗試以合作代替支配，以姐妹情誼代替規則，命令。在相當程度上這種嘗試是成功的，董監事尤其是資深的董監事隨著本身專業工作的加重，可以放心的減輕所承擔的新知工作，而工作人員在多種工作項目的工作量。不過董監事尤其在尊重與自主的工作關係上，要溝通在，姐妹情誼則以彼此尊重，瞭解，坦誠為條件，當公娼事件發生時，董監事不得不承認許多事情但沒有共識。溝通的管道雖有利用；姐妹情誼似被不分青紅皂白的濫用了，姐妹情誼被解釋為不能褒貶是非。

人是可怕復可憐的動物，尤其在面臨戰爭的時候。當戰爭的情勢

如果可以選擇沉默

已然形成，一群原本關係密切精誠團結對外的人就被迫在敵我陣營中選邊，陣營已定後就要不斷的武裝自己，強化敵意，原本對敵方所存的瞭解，同情和喜愛都要收斂壓抑起來，不同與分歧處都要加以誇大和醜化，連當初為求事情有所轉圜，基於善意，關懷所做的協調努力恐怕都已被解釋為居心叵測的刺探與虛偽了，這不但出於我方同仇敵愾的要求，還因為對方不斷的激怒使然！哪有什麼姐妹情誼？這和兄弟鬥狠有何本質上的不同呢？驚恐之餘只想逃避。

即使在有關的主題上並無正當性，新一代人類推陳出新死纏濫鬥的花招，也依然叫人佩服得五體投地。元老級的董監事們在捨命奉陪之餘，恐怕要深自檢討戰略戰術，早日結束這種無意義的爭鬥，才對得起社會大眾的殷望與支持。

我們不放棄

婦女新知基金會常務董事 張娟芬

在新知這次的人事風波裡，路線問題以及邊緣路線未來的空間，都是各界關注的焦點。身為新知的董事之一、開拓性議題的召集人，實有必要將我的看法與未來的方向在此陳述。

從我認識新知的時候，就已經有一群約莫與我同輩的姊妹在新知工作。今天在邊緣議題上，新知可說是最具進步視野的婦運團體，這是過去這群姊妹奮力爭來的。包括：工作室在運動方向上的自主性與能動性，工作室與董事會之間的平權，工作條件的改善，不畏爭議、堅持與弱勢者站在一起，組織婦運新生代，深化婦運論述等等。

可以說這是一場漫長的內在革命。革命沒有不吵架的，我相信直到現在，新知的成員對於邊緣議題仍然存有歧見。有人對「女人逃家」的提法不以為然，有人質疑性交易或代孕能否成為一種工作，有人認為婦女參政才是當務之急……。但是，我看見的是，這些都是可以辯論的，邊緣議題在新知仍然有空間。要凝聚內部的共識需要耗費大量的人力、心力，而這正是我們作為運動者不可迴避的任務，因此我相信「內部有阻力」絕對不是我們怠惰的藉口。我們應該去找比較有動員力的搞法，去打動那些有運動能量的人，爭取他們成為無止的畫分敵我。事實上，過去我們也看見了許多資深董事對邊緣議題表現出支持或學習的態度，那更讓我相信誠意溝通與長期互動都是有意義、有成果的。

其實「邊緣」與否常常是搞法的問題。比如說修民法好了，如果我們一心要卡位、搶成果，那就應該花絕大部份的心力去遊說立委，變成壓力團體；但是比較邊緣的搞法應該是結合受民法之苦的群眾，製造社會事件，讓修法過程成為大眾意識改變的過程。作為邊緣路線的一員，我確實也覺得曾經從民法議題中得到滋養，因此邊緣路線並不表示要排斥那些看似主流的議題。

從我過去一年的參與裡，我仍然認為這次的人事風波不是路線之爭，而是溝通與行事風格的問題。新知董事們從來就是什麼路線都有的，如果是因為排斥邊緣路線的話，那新知該開除的人是我，因為在董事會上明白為性解放路線辯護的人不是別人，是我。我始終認為路線的不同應該要談、清、楚，不能總是矇混過關，這跟修民法是一樣的；「過關」不是最重要的目的，最重要的應該是把人捲進來、讓大家在過程中有所改變。

因此我不認為這是兩種路線要分家的時刻。過去若不是這群姊妹介入新知、積極戰鬥的話，新知不會自動有今天的對話空間；那麼我們沒有理由不接棒，繼續堅持工作室要自主、要與董監事平權。未來，婦女新知仍然要像過去一樣，熱情熱心的支持各種弱勢族群，同時也誠心誠意的進行內部溝通。我們不放棄。

新知人事調整大事記

時 間	事 由
1995.8	工作室處理「內爆女性主義」專題座談會，未知會劉毓秀、張小虹兩人，在雜誌提出片面嚴厲批評，造成當事人強烈不滿，李元貞要求檢討與補救。只有雜誌主編與當事人進行溝通，秘書長未出面化解。
1996.7	王蘋參加中央大學性／別研究室主辦的「四性研討會」所發表之論文，在述及 1994 年「婦運團體 5·2·2 反性騷擾」行動時，未提女學會的參與，元貞質疑，王蘋以「我忘了」一語帶過，引起元貞強烈批判。
1996.7	騷動主編胡淑雯稱，因不願再受王倪二人情感統治，而不再進辦公室工作，改在外面編輯，騷動成「一人雜誌」，芊玲與工作室溝通無果。
1996.12	彭婉如事件發生，工作室態度消極，外面指責紛至沓來，尤美女與蘇芊玲儘力承擔，並護衛工作室。工作室以新知只是全國婦女連線之一員，不須扮演積極角色，完全忽略彭婉如曾為新知之秘書長。
1996.12	彭婉如事件 12·2·1 大遊行，為同志議題未遵原先約定在指揮車上逾越演講時間及範圍，新知遭受其他團體批判，工作室未見檢討。
1997.1	賽夏族女子被警員毆打致死事件，未見工作室發表聲明，芊玲與美女商議後，寫一篇文章投至中國時報言論廣場，並先傳真至工作室。依以往慣例，工作室與芊玲討論，定稿後發出，但當日王蘋未與芊玲聯絡，又寫一篇文章，同樣投給時報言論廣場，造成同一單位兩篇文章鬧雙胞之尷尬場面，經中時聯絡，芊玲撤稿。事後王蘋僅以「不知芊玲文章作何事」一語帶過，使芊玲深受傷害。
1997.3	芊玲代表新知成為教育部「兩性平等委員會」委員，不獲工作室支持，承接方案，只能外求人力支援！
1997.5	新知與台北市教育局將於 6 月合辦「體檢國小一年級新版教科書」研討會，未獲工作室支持，芊玲獨撐。董監事一再檢討，但工作室以「分身乏術」帶過。
1997.6.7	內部會議，討論新知未來方向，溝通仍困難。
1997.6.17	芊玲以信函方式與王蘋、家珍溝通，石沉大海。
1997.6	新知通訊嚴重脫期，5·6 月號合併一期，未知會董監事會。
1997.8.12	尤美女與家珍詳談，未獲澄清，仍難溝通。
1997.9.30	胡淑雯離職。
1997.10.12	內部研討會，討論婦運的未來，溝通困難，仍無具體共識。
1997.10.	工作室未經顧燕翎同意，擅自刊登顧投稿時論廣場文章，並加以批判，引起顧強烈不滿。尤問王蘋，答稱「忘了」，問家珍，答稱「董監事文章不用經其同意」。但經查證其他刊出董監事文章，均事先經其同意。
1997.10.15	蘇芊玲發函尤美女，直指問題核心，並表示退出之意。
1997.10.17 下午	尤美女發給所有董監事一份關於新知未來方向之問卷，並附上芊玲於 10 月 15 日之信函。
1997.10.17 晚上	董監事聯席會議，討論解決方式，但因出席人數不足，未有任何決議。
1997.10.28	新知臨時董監事會議決議邀請王倪分別擔任下屆基金會董事及委員，並終止雙方之僱傭關係。
1997.10.29	尤美女電丁乃非告知決議內容，徵詢意見，丁表示總是要處理，處理就好，已無他法。
1997.10.30 上午	尤於民法親屬編公聽會後詢問葉菊蘭委員新知工作人員轉任國會助理之可能性，葉委員告知只要新知推薦，沒問題。
1997.10.30 中午	董事長尤美女個別與王蘋會談，探詢其對未來之生涯規劃，以確定其轉業及經濟無問題，並委婉告知董監事會決議，邀請其參與下屆董事，王蘋表示再考慮。家珍則因未知會董監事，以請休假方式出國參加聯合國娼妓及愛滋會議，故尚未告知。
1997.11.3	倪回國上班，尤電約倪會談，倪表無必要，要求以正式公文處理。
1997.11.7	新知以正式函件通知王倪二人，自 86 年 12 月 15 起，依民法僱傭規定終止僱

如果可以選擇沉默

	備關係。王倪二人未回應，且未將該事件告知隋炳珍等其他工作人員。
1997.11.14	尤於夫妻財產制公聽會後詢問倪，有無意願轉任國會助理，可以裡應外合推民法，倪表那不是婦運，予以拒絕。
1997.11.21	改選第六屆董監事，王倪未出席會議，委託法務部主任隋炳珍提出「致婦女新知基金會第五屆董監事函」，主張片面違法解僱，要求比照勞基法給付資遣費及預告工資。隋炳珍對此人事調整案感到錯愕，在情緒激動下提出辭呈，丁乃非亦宣佈退出參與第六屆董監事選舉。
1997.11.22	董監事分別致電炳珍慰留。
1997.11.24	董監事分別致電王倪溝通，均為所拒。王倪二人向台北市政府勞工局提出勞資爭議調解申請。
1997.11.25	傳真尤，告知無再談之必要，已申請調解。
1997.11.25-12.3	董監事仍不放棄溝通，羅淑蕾告知王倪二人態度有軟化，願意溝通。
1997.12.3	所有婦女團體、社運團體均接獲王倪二人呼喚「女」人陣線新主體之連署書，要求聲援連署。
1997.12.3 半夜十二點	尤接獲記者來電詢問12月4日記者會事，尤一頭霧水。
1997.12.4	王倪二人與已離職之工作人員隋炳珍、前任董事丁乃非等人，未知會董監事會，召開記者會，發表偏頗言詞，宣稱新知因王倪二人倡議同志、愛滋、公娼等邊緣議題而遭解聘，誤導視聽。
1997.12.5	新知董監事會發表聲明，重申立場。選出第六屆董事長顧燕翎，副董事長王如玄。王倪發佈新聞稿，回應董監事聲明，並發表聲明，呼籲第六屆董事會勿介入此項爭議。
1997.12.11	新知再度以書面通知王倪二人終止僱傭關係，並結算王倪二人之薪資、離職金、年終考績獎金及未休假加班費至86年12月15日止，但王倪二人拒絕受領。董監事會宣佈婦女新知通訊暫時停刊，待人事穩定後復刊。
1997.12.12	新舊任董監事完成交接。新任董事長顧燕翎、副董事長王如玄、監事尤美女及吳嘉麗與王倪二人再次進行溝通，現場並有王倪所邀媒體記者二名，王倪二人在隱瞞新知董事的情形下私自錄音，溝通後雙方同意就共識部分在86年12月21日共同召開聯合記者會並發表共同聲明。
1997.12.15	新知新聘陳美華為新知秘書長，但倪家珍仍對外自稱新知秘書長。
1997.12.18	王蘋、倪家珍拒絕交接。但答應就工作內容作一說明。
1997.12.19	王倪二人否認答應發表共同聲明，致雙方直至當天下午都未確定聯合記者會是否召開，王倪二人仍以新知與其二人之名義，私自對媒體、婦女團體散發86年12月21日聯合記者會之採訪通知。
1998.1.5	台北市勞工局調解王倪解僱爭議，王倪率眾杯葛調解會場，並質疑新知代表（監事尤美女、董事薄慶容和鄭至慧）之正當性，致調解不成。新知發表聲明，表示一切依法律途徑解決，不再參加此類調解。
1998.1.5	台北市勞工局調解王倪解僱爭議，王倪率眾杯葛調解會場並質疑新知代表（監事尤美女、董事薄慶容和鄭至慧）之正當性，致調解不成。新知發表聲明一切依法律途徑解決，不再參加此類調解。
1998.1.7	王倪二人寄發存證信函予婦女新知要求新知給付其十二月份薪資。王倪二人未經新知董事會許可，私自在網站張貼新知董監事會議記錄及各項內部文件，暨董事間之私人信函。
1998.1.15	新知寄發存證信函給王倪二人、要求其勿再進入新知辦公室，並對王倪二人私自在網路張貼新知內部文件及董事私人信件一事表示保留法律追訴權。



警察取得強暴執照

去年澎湖員警因執行「一一二八」專案，趁機強暴保護人一案，承辦檢察官以強姦追訴期六個月已過，依法為不起訴處分。至於員警持槍妨害自由部份，因配槍係執行戒護所需，同時，被告以槍為強暴手段，雖可認定為強姦行為，但因強姦部份已不起訴，持槍妨害自由部份也一併不予起訴。(1997.12.03 自由時報六版)

嫁夫不再隨夫居

立法院司法委員會審查通過民法親屬編部份修正條文，刪除相姦者不得結婚、女子再婚「必須相隔六個月」的不合理規定；同時，現行民法規定妻以夫之住所為住所的規也改由夫妻兩人協議定之。(1997.12.21 中國時報七版)

九月墮胎潮，沒避孕惹的禍！

根據台北市議員李慶安針對婦產科醫師所作的問卷調查，回答曾經幫未成年少女墮胎的 103 位醫師表示，過去一年內進行了 1775 次的墮胎手術，其中國中女生 265 人，高中女生 1506 人，國小 4 人。調查結果也顯示，懷孕就診的未成年少女，懷孕前有百分之七十沒有任何避孕措施。(1997.12.28 中時晚報頭版)

數千花木蘭獨缺女將！

全國在營現役女性士官兵約六千人，上校階女軍官僅四十七位，四十年來更只有周美玉一人升少將。立委葉菊蘭指軍方沒有給予女性升將官的機會是「歧視女性」；國防部副部長王文燮則回應說，女軍官很少升任將官是因為歷練不一，與性別無關！對於葉菊蘭要求國防部應給予女軍官升將官保障名額，他表示，軍方不能給予女軍官保障名額，因為這就是男女不平權(1997.12.29 中時晚報四版)。

希臘去年和土耳其險些交兵之後，其國防部要求該國婦女每年必須接受一周的民兵訓練，令希臘婦女勃然大怒。她們認為「女人除了要服務丈夫、子女、雇主，還得服務這個絲毫不同情妻子、母親、職業婦女的國家，是令人無法忍受的事。」該國婦運人士更指出，為平等而奮鬥指的是「在和平世界中爭取男女平等機會，而非使用武力的平等機會。」(1988.1.12 聯合報四十二版)

公娼灑下滿天戰帖，阿扁滿臉豆花！

公娼及其聲援團體在陳水扁的年終記者會上，拉起白布條，抗議市府獨斷的廢娼政策；阿扁的廢娼政策再次滿臉豆花！昨天陳水扁在記者會上報告八十六年政績時，「埋伏」在二樓的抗議群眾突然以蜂鳴

器及喇叭聲干擾，拉起抗議布條，並撒下滿天戰帖，要求與市長公開辯論。肢體衝突中雙方均有人掛彩。陳水扁再度重申聯合國有禁止賣淫的公約，但女工團結生產線王芳萍則駁斥說，那個公約是禁止人口買賣及剝削他人賣淫，旨在保障妓女不被剝削。（1997.12.30 中國時報四版、自由時報四版）

台北市公娼向訪台的理查吉爾請願，希望演過「美國舞男」和「麻雀變鳳凰」的吉爾能為公娼說幾句話。理查吉爾未與公娼照面即匆匆離去。（1998.1.12 中國時報二十二版）

仲介越南新娘抽頭二十萬

台灣駐越辦事處統計，三年來透過仲介業，越南新娘嫁給台灣郎的案件，已達 10500 對。官方統計，仲介業每介紹一件，收費三十五萬元，仲介業抽取二十萬，新娘則只拿少許聘金。同時，在台灣法令限制下，越南新娘只有居留權，不能取得國籍，也不能歸化，有失公平。（1998.1.4 中時晚報四版）

健保只能給付 HIV 相關感染疾病

衛生署宣佈，配合「後天免疫缺乏症候群防治條例」的修正，將愛滋病列入健保重大傷病給付，並表示所有的醫療及藥品使用完全遵照目前衛生署使用標準，絕不縮水。但衛生署也表示，目前有一千多名愛滋病感染者，其中六百九十七接受雞尾酒療法，每人每月醫療費用十幾萬，所以只能針對與 HIV 感染有關的疾病給付，否則健保財務將如無底洞。（1998.1.6 自立早報七版、民生報二十九版）

寧為女巫？

非洲西部迦納境內至今仍有三個女巫村，許多年老的婦女被村民或自己的家人、丈夫指控為女巫之後，就被遣送到女巫村。她們十分貧窮，但許多婦女還是將女巫村視為避難所，以免回到原來的村落裡受到迫害。（1998.1.14 聯合報四十二版）

滿地棄嬰，誰之過？

兒童福利聯盟公佈 86 年棄嬰概況統計，台灣地區去年共有 102 位棄嬰，幾乎三天就有一個，若再加上被販賣或拾獲人留養黑數，推估台灣每年至少有上千名棄兒。他們強調，逾五成棄嬰“都是來自未婚媽媽”（好像完全和落跑的男人無關），兒福聯盟董事長林志嘉還表示，寒暑假開學前未能墮胎「解決」的禁果，將於隔年形成可怕的「棄嬰潮」。（1998.1.14 聯合報五版）

惠氏諾普蘭避孕劑挨告

全美約五萬名使用惠氏藥廠出品的諾普蘭避孕劑婦女，以集體訴訟的方式，控告惠氏藥廠淡化諾普蘭強烈副作用的嚴重性，集體求償總共三百萬美元的實質傷害賠償，及一千萬美元的懲罰性賠償。諾普蘭是如火柴棒大小的荷爾蒙避孕製劑，共需六劑，植入婦女上臂皮下後，會釋出合成荷爾蒙進入血液中，使用者在五年內不會懷孕。全美約有一百萬名婦女，全球約有兩百五十萬名婦女使用。提出告訴的五萬名婦女說，惠氏不但漠視研究報告和醫生警告的副作用，且在廣告中淡

化這些副作用。她們使用諾普蘭的時間自二十個月到四年不等，有人患了憂鬱症，有人腹部出血，還有人個性完全改變有如「魔鬼附身」。（1998.1.16 中時晚報六版，1998.1.17 聯合報五版，民生報二十九版）

兒子愛撫，罰你老爸！

一對國中小情侶熱戀發生愛撫行為，被女孩母親指控猥褻罪成立，並一併訴請民事損害賠償。士林地院審結認為，這名國中小女孩與小男友出現猥褻行為時，身體、心智俱未成熟，更無同意能力，縱使對方同意，也造成小女孩身心的侵害，判決猥褻罪成立。同時，以男孩父親養子不教，未盡管教之責應給付小女孩十萬元作為賠償。（1998.1.17 中時晚報五版）

原住民智障少女被迫賣淫獸交

彰化縣一對養父母聯手強姦原住智障養女，並逼迫該名少女供其他友人姦淫以收取費用；同時還強迫少女與狗交媾，並拍攝少女裸照。少女因這些姦淫行為懷孕被迫休學，並產下一名女嬰，由於不知父親是誰，其養母竟令智障女與親生女兒以姐妹相稱。（1998.1.22 中時晚報頭版）



請加入《認養婦女新知》行列

發揮女人互助精神，讓女人幫助女人

婦女新知努力耕耘婦女議題，爭取婦女權益，歷年來我們修正民法親屬編、制定男女工作平等法、推動婚姻暴力防治法，這些工作不論有多艱鉅，我們都是盡心盡力在做，但是財務上的困難一直是我們工作推動上的最大阻礙，急需大家伸出援手，讓新知能繼續為婦女的權益奮鬥。

妳不需要是一個有錢人，但是妳絕對有能力支持我們。只要妳每個月少上美容院洗一次頭髮，每年少買一件衣服，一個月只要省下166元，一年就可省下2000元，妳就可以成為新知的認養人。如果有夠多的婦女支持認養新知的計畫，我們就能募集足夠的經費，讓新知更加茁壯，服務更多婦女。

讓我們一起努力改變自己和下一代的命運吧！讓女人享有做為一個人的基本尊嚴，擁有一個平等、自由、安全的生活空間。

《婦女新知出版品》

《女人完全逃家系列手冊》

系列（一）——夫妻財產篇

系列（二）——離婚篇

系列（三）——婚姻暴力篇

每本100元

《驛動季刊》

一年四期

訂閱一年600元

《婦女新知通訊》

免費至婦女新知、女書店、唐山書店索取

訂閱郵資工本費一年200元

請利用郵政劃撥帳號 11713774

戶名：財團法人婦女新知基金會

台北市長安東路二段 230 號 2 樓之一

婦女新知基金會完成第六屆董監事會改選及交接聲明

婦女新知基金會第六屆董監事會已於十二月五日完成改選，並於十二月十二日完成會務交接，按照基金會規則，新任董監事占全體三分之一。新選出之董事長為顧燕翎，副董事長王如玄，新任祕書長為陳美華。未來之會務運作，除董監事會議及工作會議外，將加強委員會之功能。初步設定之委員會分組及工作重點如下：

一、法律組

召集人 副董事長兼常務董事 王如玄
組員 尤美女、薄慶容、紀欣、王如玄、嚴祥鸞、劉梅君、張晉芬、張莉芳
委員 劉梅君、焦興鎧
工作重點 民法親屬編／男女平等工作法／家事法院組織法／其他推展宣導以上諸法，
並將相關資料彙整成冊

二、教育組

召集人 常務董事 蘇芊玲
組員 吳嘉麗、鄭至慧、楊佳羚、謝園
委員 莊明貞、劉惠琴
工作重點 學校暨兩性平等教育之各項落實工作／培育兩性平等教育師資
／婦女人才培訓／推動兩性平等教育法／其他

三、公共政策組

召集人 常務董事 紀欣
組員 顧燕翎、張晉芬、薄慶容、謝園、吳嘉苓
委員 傅立葉、蔡篤堅、陳質采
工作重點 監督及評估政府婦女政策之制定及執行／評估全民健保民營化對婦女之影響
並研擬對策／評估國民年金制度對婦女之影響並研擬對策／女選民教育

四、開創議題組

召集人 常務董事 張娟芬
組員 吳嘉苓、吳嘉麗、賀照緹、顧燕翎
工作重點 關注並開拓新的邊緣性議題／與其他婦女團體結盟，並與其他各組合作／
定期時事討論並積極對社會發言／年度婦女人權狀況評估／其他

委員會之組成採機動性，不排除男性成員。委員及董監事全屬義務職，董監事並負責募款義務。

婦女新知十餘年來秉持一貫宗旨，自我定位為多方位之婦運團體，從事法律、政治、教育、家庭、婚姻等方面女性平等地位的爭取，並且關心離妓、女工、女同志、愛滋病患及公娼等弱勢婦女處境，在體制之外扮演長期監督、批判、倡議之角色。本屆同仁將持續此目標，繼續努力，並且基於共同具有之女性性別身分，以最大的善意誠意，

尋求最大公分母，與其他各種類型之婦女團體進行合作、交流，建立更緊密的連繫，共同致力於提升婦女的社會地位，改造父權文化。

十多年來婦女新知的所有資源來自社會，我們很感激大家對我們長期的支持與信任，也自我期許不負眾望，將我們的資源、心力投注在最有效的地方，不因內部紛爭而延緩了婦運的脚步。對於新知在過去一年多因內部溝通不良，會務停滯，以致上屆董監事會不得不壯士斷腕，做出人事上必要之調整，我們深感遺憾。如今面臨新的開始，我們除了已改組董監事會以外，將延聘數位新的工作人員，鼓勵董監事及委員積極參與會務，加強董監事會與工作室之互動，以及各組之間的協調合作，期使會務能在過去辛苦奠立的基礎之上，更上層樓，更有所貢獻。我們也預祝即將成立的新婦「運」團體在擺脫歷史包袱之後，獲得更大的自主空間，而有令人耳目一新的表現。我們深信更多團體的存在只會增強婦運的實力，開創更多元、活潑、更具活力的女性論述空間。在陣痛之後，我們期盼更美好的未來。

公共政策組報告 召集人：紀欣

婦女關心政治刻不容緩

唯有婦女積極參政，兩性平等才能落實在公共政策中，也才能解決存在於台灣社會各領域的性別歧視及父權機制。婦女參政不應只被狹隘地定義為參選，擔任公職，它真正的意義是要求各項政策應由兩性共同決定，而每一位女性必須有政治主張與政治行動。

婦女新知基金會早已體認到婦女參政的重要，在過去十年中，基金會曾經在多次選舉前聯合其他婦女團體推出婦女十大政見，草擬及推動婦女憲章的修憲運動，舉辦婦女參政人才生活營，推動女選民運動並出版選民手冊。但由於基金會人力財力有限，又忙於民法親屬編修法及兩性平等教育等工作，對婦女參政的工作始終無法持續地、有計劃地推動。近年來部份婦女議題(如人身安全，婚姻暴力)雖獲得較大的關注，婦女政見雖在每次選舉中受到廣泛的討論，但婦女至今仍未能形成一個有力的壓力團體，對政府的施政做有效的監督。從而與婦女權益攸關的議題，始終未能成為國家的重要政策。

鑑於國內婦女在政治及公共政策領域上至今仍處於弱勢，基金會在八十六年新任董監事會成立後，決議將婦女參政做為今後

基金會的重點工作，並正式成立了公共政策組。目前組員除了有顧燕翎、謝園、陳質采、薄慶容、吳嘉苓、張晉芬等董事加入本組，並特別邀請了政治大學社會系傅立葉教授及陽明大學公共福利系蔡篤堅教授擔任本組委員。公共政策組並已於一月二日開過第一次小組會議，決議八十七年度工作重點如下：

一、推動有女性立場的公共政策

以提升婦女對公共政策之理解，凝聚婦女對公共議題之共識，影響公共政策之決策為目標。具體行動：

- 研究全民健保現行制度及立法院各項修正提案內容，參與「搶救全民健保聯盟」，舉辦座談會向婦女介紹各項提案之利弊得失，向立法委員進行遊說工作。
- 研究立法院有關國民年金各項提案，舉辦座談會向婦女介紹各項草案之利弊得失，向立法委員進行遊說工作。
- 與法律組共同評估勞基法修法後對女性受雇者之影響，推動男女工作平等法早日立法。

二、監督政府保障婦女權益

督促中央及各縣市政府加強保障婦女權益措施為目標。具體行動：

1. 發函給廿三縣市長，以問卷方式了解各縣市政府保障婦女權益之成效。問卷中將要求各縣市據實回答是否已成立女性權益促進委員會，就業歧視評議委員會，性侵害防治中心、家庭暴力防治中心，及各委員會與中心的成員性別比例及功能，縣市政府員工性別比例，十職等以上員工性別比例。

2. 發函給行政院「婦女權益促進委員會」，了解該委員會自成立後之具體工作成果。

3. 定期公佈調查結果及評鑑報告，並持續督促各級政府加強保障婦女權益措施。

三、培訓婦女參政人才

激發婦女參政的意願與潛能，提供婦女人才訓練為目標。

具體行動：

1. 組織並協助有意參選今年六月份台北市里長選舉之女性候選人，成立助選團至各地助選。

2. 要求政黨在各次選舉中提名四分之一以上之女性候選人，並積極培訓黨內婦女人才。

3. 聯結其他婦女團體及社區婦女讀書會成員，組織女選民連線。

開拓性議題組報告

召集人：張娟芬

文化層面的討論與組織關係的拓展，是本組的工作重點。前者的計劃包括每月一次的時事討論，藉此保持對女性處境的敏銳度，並讓各種不同的論點相互激盪。後者的工作計劃包括積組織女學生、女同志舉辦營隊等等。培養運動視野與運動人口，是我們認為最重要的事。

教育組報告

召集人：蘇芊玲

新知自 1988 年全面檢視教材之兩性觀以來，推動兩性平等教育已有十年歷史，去年三月教育部成立「兩性平等教育委員會」，兩性平等教育工作的重要性總算獲得普遍的共識，並落實為全國性的教育政策，可謂已達成階段性的目標。

去年初頒佈實行的「性侵害防治法」，規定中小學每學年必須實施四小時之性侵害防治課程（內含兩性平等教育課程），此做法固然令人欣慰，但將兩性平等教育擺置在性侵害防治法中，無論就法律位階或實質意義而言，皆有不妥及混淆之處。故今年新知教育組擬研究參考各國推行兩性平等教育之相關立法，探討在台灣推動「兩性平等教育法」之必要性及可行性。初步決定蒐集美國、英國、西德、瑞典、日本各國資料。

另外，在兩性平等教育議題之推動工作上，有鑑於長期以來台灣身體／性教育的不足，教育組亦擬於今年嘗試探討合乎兩性平等精神之性教育內涵。

法律組報告

召集人：王如玄

本年度除繼續推動民法親屬編第二及第三階段之修法運動外，對新知起草卻被立法院冰凍多年之男女工作平等法，將借重新聘多位委員在勞工研究領域之專才，重新予以檢討，並強力推動立法進度。持續民法親屬編、家事法院組織法之修法工程，並推動家事法院之設立。

為執行以上之工作，法律組委員將分為以下三組，同步進行研修工作。

1. 民法親屬編修正組：王如玄主責
2. 男女工作平等法檢討組：張晉芬主責
3. 家事法院設立組：張菊芳主責

一月份辦公室物語

道歉啟示□道歉啟示□道歉啟示□道歉啟示□道歉啟示

非常抱歉，因為我們內部的人事異動導致新知通訊於去年底暫時停刊兩期。若您預定的通訊到去年十二月份截止，將順延到今年二月份。

更抱歉的是，我們最燒的騷動雜誌，在第五期（即將出爐）之後，也將暫時退出江湖，待人事穩定後復刊。

雖然目前我們人力窘迫，然而新知的工作業務不曾一日懈怠，謝謝您給予我們的支持，我們會繼續努力。

1/2	政策組第一次工作會議 工作規則規劃小組會議	業人員訓練」企劃案 參加內政部性侵害防治記者會
1/5	出席台北市政府調解王蘋、倪家珍解聘爭議事件 評選八十六年度中國人權協會所發之「海峽兩岸十大人權事件」調查問卷	1/15 完成「各縣市政府婦女權益狀況調查」問卷 1/16 第八期義工培訓（影片欣賞） 召開臨時董監事會議 98年第一次常務會議
1/6	出席台北市政府婦女權益促進會討論台北市兒童津貼案	第八期義工培訓（三） 參觀廣慈博愛院與新竹少年監獄
1/7	上天天電台談 義工生涯面觀 結婚的女人自由嗎？	1/19 參加台北市兒童津貼及其相關措施公聽會
1/8	出席台北市政府第三屆婦女國是會議第三次籌備會議	1/20 China News 採訪婦女安全問題
1/9	第八期義工培訓（一）	1/21 第八期義工培訓（四） 承辦第三屆婦女國是會議「女人對抗父權法律－剖析民法親屬編座談會」
1/10	慈濟大愛電台採訪婦女人身安全問題教育組第一次工作會議	資深義工年終聚餐
1/12	參加范巽綠委員「婦女團體為各部會打分數記者會」 參加國民大會「婦女兒童權利保障問題探討」公聽會	年終尾牙
1/13	討論國是會議細節 寄出新春賀卡 第八期義工培訓（二）	1/22 第八期義工培訓（影片欣賞）
1/14	出席范巽綠委員「建構跨世紀福利國記者會」 出席國是會議第三次籌備會議 延會向台北市社會局提出「八十七年度北市婦女福利工作專	1/23 第八期義工培訓（五）

捐款人芳名錄

1997.1

金雨意 9000
蔡鄭碧雲 500
李澄玉 2100
涂秀蕊 5000
蔡騰原 500

1998.2

張麗美 600
林俊瑛 1000
曾琦華 1325
藍文敏 2000
蘇芊玲 3000
李紅春 400
楊春職 10000
金雨意 1800
張麗美 600
曹慧明 5000
林均利 10000
李廖清云 2000

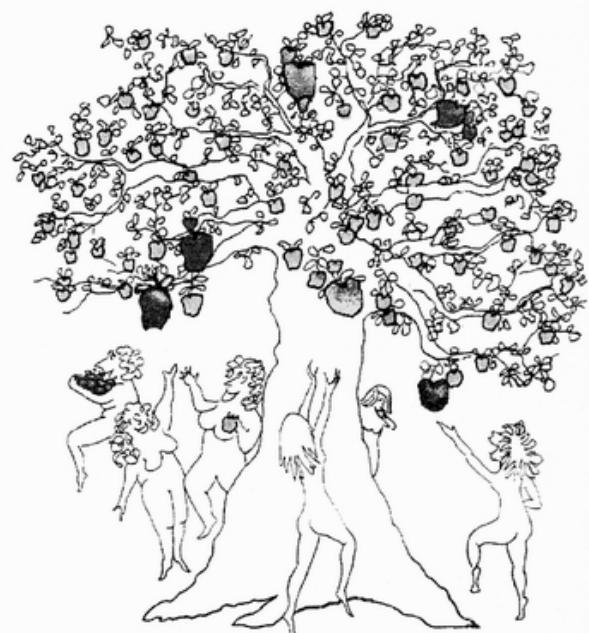
1997年12月民法諮詢熱線

323 通

1998年1月民法諮詢熱線

210 通

婦女新知



婦女新知通訊

婦女新知
數位典藏國家型科技計畫

婦女新知基金會

地址：台北市長安東路二段 230 號 2 樓之 1
電話：27112814 / 27112874 傳真：27112571

新聞稿，請參採！

對於蕭內閣上任以來的第二次改組，不清不楚的將撤換台灣史上第一位女性內政部長一事，我們感到非常的遺憾。我們認為首任女性內政部長在無任何行政疏失的情形下，於短短九個月內遭到撤換，顯示彭婉如與白曉燕的鮮血根本沒有在男性執政者的心中留下任何痕跡，而維護婦女人身安全、鼓勵女性參政更將成為空洞的政策宣示！

這一波遭撤換的閣員中，有的是施政方針迭遭爭議，有的則是根本無力處理部內事務，但這些似乎都不足以解釋何以葉金鳳會遭到撤換。葉部長在男性執政者無力處理婦女人身安全的情形下，被任命為內政部長，以平息來自婦女團體及民間對內閣施政的不滿。事實也證明，葉部長上任以來，並沒有辜負婦女團體對女部長執政的期待。短短九個月內，葉部長落實「性侵害防治法」的決心與行動是不容置疑的；我們看到各縣市政府在性侵害防治法通過後一年內，在葉部長強力關注下都已陸續成立性侵害防治中心，我們實在不能接受為什麼一個積極任事的內政部長會在這波改組中下台，難道只因為她是個女的嗎？

此番改組的結果，放眼政壇一級政務官又回復到清一色男性掌權的態式，而內閣在撤換了一位女性部長之後，充其量也只換上一位女閣員擔任青輔會主委，難怪連李登輝總統都要抱怨「女性閣員太少」。在朝野都大聲疾呼應鼓勵婦女參政，重視婦女人身安全之際，蕭內閣此舉無異是對女性參政的最大反挫！

對於蕭內閣如此輕忽女性參政權益，婦女團體表示嚴正的抗議！

請支持連署：

婦女新知

連絡人：新知秘書長
陳美華
1998.02.03

連署團體：

台北市婦女新知協會 現代婦女基金會 台北市上班族協會
晚晴婦女協會 主婦聯盟

親愛的新知好朋友

為了方便您認養新知及捐款，我們提供下列的
捐款方式供您選擇：

一、郵政劃撥捐款

帳號：11713774

戶名：婦女新知基金會

二、即期劃線支票

請開立抬頭「財團法人婦女新知基金
會」，註明禁止背書轉讓，掛號寄至本
會。

三、信用卡捐款

填妥下列表單後，請傳真

(02) 2711 2571 或剪下寄回本會。

認養金額均可開立免稅證明，抵繳綜合所得
稅。認養金額：每人每年 2000 元以上
(平均每月只要 166 元)

一個月 166 元，改變妳我的命運

姓 名：	
身分證字號：	
信用卡別	<input type="checkbox"/> 聯合信用卡 <input type="checkbox"/> V I S A <input type="checkbox"/> M a s t e r C a r d <input type="checkbox"/> J C B <input type="checkbox"/> 美國運通卡
信用卡有效期限：	年 月
捐 款 日 期：	年 月 日
持卡人簽名	(與信用卡簽名相同)
信用卡卡號	
捐 款 金 額：	新臺幣 仟 佰 拾 萬 仟 佰 拾 元整
TEL：(O)	(H)
通訊地址：	
E-mail :	

謝您的贊助和支持，我們在收到捐助款項後，
立即將收據寄上，謝謝您！

◎本收據由電腦印製，寄款人請勿填寫。
◎寄款人請注意背面說明。

郵政劃撥儲金存款收據	
收款帳號	存款金額
11713774	

收據號碼：

◎存摺交易代號請參見本單背面說明。

郵政劃撥儲金存款通知單					
收帳號	帳號	戶名	存款金額	新臺幣	(請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等並於數末加一整字)
11713774	11713774	財團法人婦女新知基金會			

◎帳戶本人存款此聯不必填寫，但請勿撕開。

款項	姓名	姓名	主管
款項	姓名	姓名	主管
款項	姓名	姓名	主管
款項	姓名	姓名	主管
款項	姓名	姓名	主管

虛線內備機器印證用請勿填寫

寄款人收執聯



郵政公報

劃撥存款收據收執聯注意事項

請寄款人注意

- 一、本收據請妥為保管，以便日後
查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請
檢附本收據及已填妥之查詢函
交原存款局辦理。
- 三、倘金額塗改時請更改存款單重新填寫。
- 四、本存款單不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後，不得申請撤回
印製，如非機器列印或經塗改
或無收款郵局收訖章者無效。
- 六、本存款單以機器分揀，請勿折疊。帳戶如需
自印存款單，各欄文字及規格必須與本單完
全相符。如有不符，各局應婉請寄款人更換
郵局印製之存款單填寫，以利處理。

通訊欄
<input type="checkbox"/> 我要訂閱季刊，從第____期（或從____年 ____月）開始訂閱，一年四期 600 元共____年。 <input type="checkbox"/> 我要買運動季刊第____期，一期 150 元。 <input type="checkbox"/> 我要訂婦女新知通訊，一年工本費加郵資 200 元共____年。 <input type="checkbox"/> 我要購買女人完全逃家系列手冊 (一)夫妻財產篇，一本 100 元共____本。 (二)離婚篇，一本 100 元共____本。 (三)婚姻暴力篇，一本 100 元共____本。 <input type="checkbox"/> 我要"認養婦女新知"，一年 2000 元____年。 <input type="checkbox"/> 我要捐款____元 <input type="checkbox"/> 其他 _____

交易 0501 現金存款 0502 現金存款(無收據) 0503 票據存款
代號 0505 大宗存款 2212 託收票據存款

此欄係備寄款人帳戶通訊之用，惟所作附言應以關於
該次劃撥事宜為限，否則應請更換存款單重填。