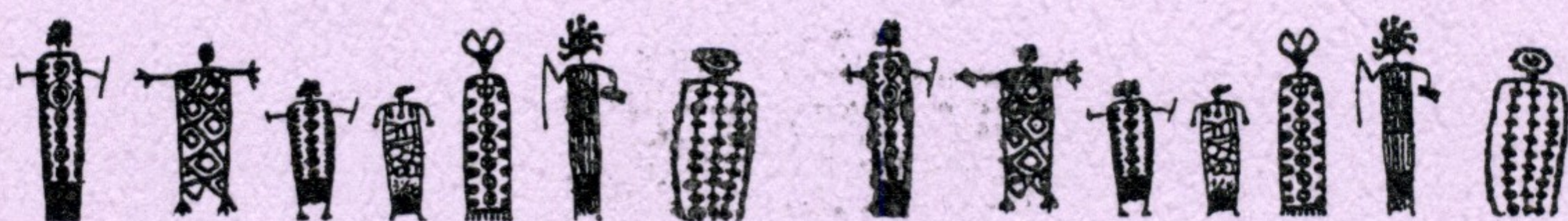


# 反性騷擾種子營

## 成果報告手冊



指導單位：行政院青輔會

主辦單位：婦女新知基金會

活動時間：**2001**年**8**月**6**日、**7**日

活動地點：台北市公務人員訓練中心



# 反性騷擾種子營

## 成果報告手冊



指導單位：行政院青輔會

主辦單位：婦女新知基金會

活動時間：**2001** 年 8 月 6 日、7 日

活動地點：台北市公務人員訓練中心



## 「反性騷擾」種子講員培訓營企劃案

一、活動名稱：「反性騷擾」種子講員培訓營企劃案

二、指導單位：行政院青輔會

三、申請單位：財團法人婦女新知基金會

四、活動時間：九十年八月六日、八月七日（星期一、二）

五、活動地點：台北市公務人員訓練中心簡報室（北市萬美街二段 21 巷 20 號）

六、活動對象：各大專院校女研社、承辦及推動性別平等議題之社團學生、民間  
婦女團體第一線工作人員

七、參與人數：30 人（含講師、學員）

八、企劃緣起：

台灣本土第一部反性騷擾紀實－「玫瑰的戰爭」1 月中旬首映後，婦女新知基金會第一階段進行紀錄片放映暨講座的校園巡迴活動，本片作為反性騷擾影像教材，細緻呈現當事人所經歷之言語、肢體等不同樣態性騷擾的心情，及其在與加害者、雇主及政府部門互動過程所遭遇到的挫折及困境，卻仍勇敢抗爭的心路歷程。同時藉由紀錄片的放映及婦運工作者的實務經驗分享，與師生們作面對面的討論與雙向交流，讓更多的師生體認性騷擾的真實存在及落實推動校園性別平等權益的目標。紀錄片巡迴放映及講座，從 3 月開始，就熱烈在各大專院校中展



開，至暑假開始為止，第一階段巡迴告一段落，4 個月中總共進行 60 場次的巡迴，平均一星期 3.75 場，觀賞人次已達 6500 人。

婦女新知基金會在全國巡迴過程中與大專師生做面對面的互動，獲得許多熱烈的回響，累積了許多深刻的對話及討論，更吸引公部門、企業及醫療院所，將之列為員工在職訓練及研習的課程，讓紀錄片的效應更加擴大。但是有許多偏遠地區學校及工作團體反應迫於經費短缺，新知推出「玫瑰的戰爭」偏遠地區巡迴專案，提供偏遠地區 30 場免費巡迴放映與座談，對象為高中職以上學生、基層女性勞工及原住民婦女，地區以 921 災區及東部為優先，並從即日起接受學校及團體預約，從九月份開始進行巡迴活動。

巡迴過程中，新知累積許多與現場觀眾實際互動的心得，許多人談到被性騷擾的經驗，及不被了解或感覺被扭曲、忽略的感受；許多師生也相當能夠同理受害者在體制內申訴卻不斷遭受打壓的困境，對學校未設立任何性騷擾申訴管道，導致申訴無門感到無奈，更表示對申訴制度積極運作的高度期望。社會長期漠視性騷擾對女性就學及工作機會造成深遠影響，使她們除了缺乏奧援，更需承受身心健康和自我尊嚴上所受到的打擊與傷害，除了身體自主權受剝奪之外，她們的學習權、工作權都直接影響到其生存機會。從校園放映與對話的過程中，我們仍可發現強化性騷擾的刻板迷思的說法或逃避心態，令人為女學生們的校園處境感到憂心，也因直接感受到教師大肆複製性別歧視且不友善的態度，而使新知更堅持推動反性騷擾教育的重要性。

巡迴過程中，除了直接教育的意義外，同時亦藉此活動接觸許多有意願投入校園反性騷擾教育的師生，她（他）們或許是各校女研社活動傳承與帶領者，也可能是首次與婦運團體面對面接觸這個議題，她（他）們籌辦活動的熱情及投注的心力，用心營造校園討論性別議題的空間，無形中均在累積有潛力的種子資源，婦女新知基金會希望利用暑假機會，規劃二天一夜種子講員培訓營，培訓對象以女研社、相關學生社團活動規劃者、對兩性平等教育有興趣的民間團體第一線工作者為主，儲備未來性別議題講師資源，本案擬向行政院青輔會申請營隊經費之協助。



## 玫瑰的戰爭 台灣本土首部反性騷擾紀錄片

### 種子講員培訓報名表

1999 年 3 月，北科大女學生挺身控訴教授性騷擾，婦女新知基金會號召社運團體與女研社共同組成小紅帽行動聯盟，陪伴當事人進行一年多的抗爭；1999 年 10 月，出國參與國際會議之企業女總經理遭受同業男性主管言語性騷擾，充份暴露性別權力凌越專業能力的職場現況；2000 年 1 月，長庚女護士勇敢揭露男醫師性騷擾惡行並狀告法院進行人格權訴訟，至今仍在纏訟；2000 年 6 月，工廠女工如廁遭偷窺，申訴未果，工作環境仍處處充滿敵意……

爲了彰顯性騷擾的無處不在，婦女新知基金會特別委託「美麗少年」導演陳俊志策劃製作首度本土反性騷擾紀錄片—『玫瑰的戰爭』，期盼透過影像的傳播，真切刻劃出當事人對抗體制、爭取正義的艱辛歷程，並細緻紀錄近年來新知實際進行性騷擾個案救濟的運動足跡。從這些真實的故事裡，我們看到了校園、職場性騷擾申訴與處理機制仍有許多阻礙，期待與師生們作面對面的討論與雙向交流，爲讓更多的師生體認性騷擾的真實存在及落實推動校園性別平等權益的目標，透過本片能強化反性騷擾的正確認知與教育意義，並進而促使申訴處理機制有效及積極的運作。

第一階段經過 50 場校園巡迴放映與回響後，婦女新知基金會特別策劃推出『玫瑰的戰爭』反性騷擾紀錄片放映暨講座的偏遠學校巡迴活動，爲培訓「反性騷擾」種子講員，特舉辦於二天一夜之營隊，歡迎踴躍報名參加！

## 『玫瑰的戰爭』講員訓練報名表

【請傳真至 婦女新知基金會 (F) 02-25028725】

姓 名：\_\_\_\_\_

就讀學校／服務團體：\_\_\_\_\_

社團經驗／職務內容：\_\_\_\_\_

聯絡電話：(\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ email：\_\_\_\_\_

對營隊課程的期待：\_\_\_\_\_



## 種子營議程表

| 【8月6日】第一天的課程 |                                            |                             |                                                  |
|--------------|--------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------------------------|
| 時 間          | 議 程                                        | 主 持 人                       | 主 講 人                                            |
| 12:30-1:00   | 報 到                                        |                             |                                                  |
| 1:00-1:10    | 營隊開鑼&相見歡                                   |                             |                                                  |
| 1:10-3:30    | 反性騷擾運動小史                                   | 蘇芊玲<br><br>(婦女新知基金會<br>董事長) | 胡淑雯(婦女新知基金會董事)                                   |
| 3:30-3:40    | 喘口氣/喝杯茶                                    |                             |                                                  |
| 3:40-5:30    | 校園中如何規劃<br><br>「反性騷擾」活動                    | 胡淑雯                         | 楊佳羚<br><br>(婦女新知基金會教育組委員)<br><br>賴友梅(婦女新知基金會秘書長) |
| 5:30-7:00    | 晚 餐                                        |                             |                                                  |
| 8:00-10:00   | 如何運用影像作品<br><br>談「反性騷擾」<br><br>◎「兩性戰爭」影片觀賞 | 賴友梅                         | 鄧佳蕙(婦女新知基金會副秘書長)<br><br>王金滿(婦女新知基金會前文宣部<br>主任)   |
| 10:00        | 晚安&熄燈就寢                                    |                             |                                                  |
| 【8月7日】第二天的課程 |                                            |                             |                                                  |
| 7:00-8:00    | 早 餐                                        |                             |                                                  |
| 8:10-10:00   | ◎影片觀賞與討論<br><br>—「玫瑰的戰爭」<br><br>分組模擬活動設計   | 賴友梅                         | 各組帶領人                                            |
| 10:00-10:10  | 歇 會 兒                                      |                             |                                                  |
| 10:10-12:00  | 「我如何形成活動？」<br><br>各組經驗分享與回饋                | 鄧佳蕙                         | 各組報告人                                            |
| 12:00        | 滿 載 賦 歸                                    |                             |                                                  |



## 參與學員名單

| 姓名 | 就讀學校/服務團體     | 社團經驗/職務內容                       |
|----|---------------|---------------------------------|
| 黃  | 銘傳大學法律系       |                                 |
| 陳  | 台灣大學城鄉所碩士班    | 政大女研社／台大城鄉所學生會                  |
| 謝  | 台灣大學城鄉所碩士班    | 社區服務隊<br>青少年輔導社                 |
| 連  | 清華大學社會學所碩士班   | 台北大學妍社社長                        |
| 彭  | 中興大學女研社       | 中興大學女研社副社長                      |
| 詹  | 中興大學          | 中部同心圓社                          |
| 林  | 師範大學教育研究所博士班  | 師範大學女研社                         |
| 鍾  | 花蓮師範學院多元教育所碩士 | 花蓮市明恥國小教師                       |
| 張  | 竹北高中          | 輔導教師                            |
| 陳  | 台北市女權會        | 執行秘書                            |
| 林  | 婦女新知基金會教育推廣部  | 師大女研社社長                         |
| 田  | 婦女新知基金會法案部    | 女書店工讀生                          |
| 陳  | 婦女新知基金會       | 研發部主任                           |
| 羅  | 婦女新知基金會       | 組織部主任                           |
| 伍  | 台北市婦女新知協會總幹事  | 台大女研／台大學生會副會長                   |
| 簡  | 台北市婦女新知協會社工員  | 婦援會社工員                          |
| 陳  | 輔仁大學中文系       | 同志諮詢熱線接線志工、我們之間志工<br>台大浪達社、輔大好社 |
| 江  | 玄奘大學社福系       | 台北市婦女新知協會實習生                    |



| 姓名 | 就讀學校/服務團體 | 社團經驗/職務內容  |
|----|-----------|------------|
| 林  | 文化大學社福系   | 婦女新知基金會實習生 |
| 高  | 玄奘大學社福系   | 婦女新知基金會實習生 |
| 呂  | 台北大學社工系   | 婦女新知基金會實習生 |
| 張  | 政治大學廣電系   | 政大女研社      |
| 羅  | 政治大學廣告系   | 政大女研社      |
| 康  | 輔仁大學女研社   | 現任文書       |
| 趙  | 輔仁大學女研社   | 現任社長       |
| 陳  | 中興大學      |            |

## 營隊講師名單

| 姓名  | 就讀學校/服務團體   | 社團經驗/職務內容     |
|-----|-------------|---------------|
| 蘇芊玲 | 婦女新知基金會     | 董事長           |
| 胡淑雯 | 婦女新知基金會     | 董事            |
| 楊佳玲 | 清華大學人類學所碩士班 | 婦女新知基金會教育組委員  |
| 賴友梅 | 婦女新知基金會     | 秘書長           |
| 鄧佳蕙 | 婦女新知基金會     | 法案部主任／副秘書長    |
| 王金滿 |             | 婦女新知基金會前文宣部主任 |



## 反性騷擾教育—從〈玫瑰的戰爭〉談起<sup>1</sup>

婦女新知基金會教育組委員

楊佳羚

〈玫瑰的戰爭〉是國內首部本土反性騷擾紀錄片，也讓我們在其中看到 4 個女人勇敢對抗性騷擾、令人動容的生命故事。

### 性騷擾的定義及案例舉隅

片中的 4 個性騷擾案例，分別是女護士多次被男醫生摸手、摸屁股的肢體性騷擾、女總經理遭到同業公會男性諸如「晚上要去跟妳睡」、比較胸部大小的言語性騷擾、基層女工在工廠上廁所時被男同事偷窺及北科大女學生被男教授強吻、擁抱的肢體性騷擾。在這裡我們看到性騷擾的形式包括言語及肢體；而受害者的身份可能是女學生、女工、女護士，甚至是一般人認為「在高位」的女總經理。

常有人會覺得「性騷擾定義不明」，但早在 1990 年，當清大、台大校園連續出現校園性騷擾案件時，除了有女學生在校園發起反性騷擾的行動外，清大的「小紅帽工作群」也在其後出版《校園反性騷擾行動手冊》<sup>2</sup>，其中性騷擾的定義是「不受歡迎的性侵犯、性的循私，以及其它具有性意涵的口語或文字溝通、或身體行為等」（清大小組帽工作群 1993: 6），它包括五種形式，其中片中出現的是前兩種：1. 羞辱、貶抑或敵意的言詞或態度；2. 歧視性或騷擾性的肢體行為<sup>3</sup>。這項行為是根據當事人的感受，只要是引起對方不舒服、不受對方歡迎的

<sup>1</sup> 本文將刊於兩性平等教育季刊第 16 期。

<sup>2</sup> 這本書是台灣本土第一本對性騷擾有明確定義、舉例及相關資源的反性騷擾專書。也因為這個「小紅帽工作群」，使得「小紅帽」成為台灣反性騷擾運動的重要標幟。這也是為什麼在〈玫瑰的戰爭〉片中，當女學生組織及婦女團體到教育部抗議時，其中的行動劇會以「反抗校園性騷擾的小紅帽」當作主角的原因。

<sup>3</sup> 這 5 項分類引自〈如何防範性騷擾〉摺頁，清大性別歧視與性侵犯防治與處理小組印製。其中後三類 3. 以性服務為交換利益的手段；4. 以威脅手段或霸王硬上弓的性侵害；5. 使用暴力的性攻擊在〈玫瑰的戰爭〉片中並沒有出現，建議可參考〈工作場所性騷擾完全杜絕手冊〉、《性騷擾與性別歧視》、《愛我，請別傷害我—約會強暴的真相》、《這就是強暴》等書。



言行，都是屬於性騷擾的範圍。它通常是在權力不對等的情形下比較容易發生，如片中所看到的教育中的師生權力關係、工作場域中醫生、護士不對等的位置，或是較不受重視的低階女工（尤其這位女工並非台灣籍，更有種族的因素在裡面）。女總經理雖然在一個公司中屬於主管階層，但由於該產業大多是家族產業，多由男性繼承，因此這位女總經理一直是這個公會中唯一的女性，再加上社會中常見的性別歧視及男尊女卑的價值觀，使得即使在一個公司中「位高權重」的女總經理，在公會中及大社會的情境下，仍然有可能受害。

## 面對性騷擾的反應及處理

### （一）受害者

〈玫瑰的戰爭〉片中，這 4 位女性分別提到她們面對性騷擾的當下反應及事後處理情形。由於這 4 個案例都是熟識性騷擾（根據統計，女性所遇到的性騷擾中有 84% 為熟識者所犯），其中常見的是被嚇一跳，因為不會想到對方竟然會有這樣的言行，所以她們常在當場不知如何反應、愣住、被旁人以為「她當時又沒有怎樣」。有時她們因為權勢的關係，或是害怕破壞團體的氣氛，不敢撕破臉破口大罵，這時甚至會被認為「她還跟人家繼續談笑，笑得很開心」。但其實，她們遇到性騷擾後，都會感到憤怒，像女總經理所說的「沒有辦法睡覺，整個人好像發酵了一樣」，或像女工所說的「回家都一直抽煙」，及女護士所說的「心情都不好，影響家庭生活」。

由於是熟識騷擾，受害者的痛苦還包括之後在生活中還要繼續面對這個加害人。像女學生所說「看到對方大搖大擺，沒有羞恥心，就會很氣、很激動」；而女工也說「一天要忍受廠方廣播這個人的名字 10 幾次」、女護士也說「每天早上起來都好像離職，不想去上班」。當她們開始挺身而出時，在制度的層面，遇到的問題是申訴制度的不健全，造成她們在過程中受挫、無助或再次受傷：如校方在調查過程中暴露女學生身份、要求女學生跟男教授道歉、勞工局局長都不知道自己單位的「就業歧視申訴評議委員會」的電話，當女護士打電話申訴時，電話不斷被轉來轉去，讓她一再覆述、申訴無門。甚至，這樣敵意的環境會逼迫她們轉系、轉職場，甚至離職，嚴重剝奪這些女性的教育權、工作權，甚至生存權！

在「人」的層面，她們常遭到異樣眼光或是不被信任。我自己曾遇過的例子是，有一天我在火車上看到兩件陌生性騷擾，當時第一位女性的反應是在月台



上大罵摸她屁股的男性說，「你為什麼摸我屁股，你看我是女人就好欺負嗎」；另一位是在口頭警告對方「請站遠一點」、「請不要碰到我」兩次後，最後很大聲地說「先生，請你不要再碰我了，放尊重一點」。但當場眾人的反應並不是指責這個行為者，反而是以異樣眼光看這兩位勇敢的女性。另一個例子是，有一個國中女生在放學時被她班上的男生摸胸部，她回家後十分生氣，也怕其它女生被這個男生的優異功課及斯文長像所騙而受害，所以她一一打電話給班上女生。但是大家竟然覺得她的反應「不像受害者」而不相信她（林昱貞 2000: 107-121）。

這裡很值得討論的一個心態是，我們到底認為什麼樣才「像」受害者？我們總假想受害者應該是忍氣吞聲、暗自流淚，認為只有這種姿態的受害者才是「值得同情」的。揭發性騷擾的女性常被誤會「為什麼要把事情搞大」、甚至被扯上各種「陰謀論」。其實，在片中我們可以看到，受害者都是在「沒有想太多」的情況下，只為了「不想再有人受害」、「要讓對方知道這是錯的」，勇敢挺身而出。由於她們願意談出這樣的性騷擾經驗，讓大家更認識性騷擾的具體情境，以避免性騷擾的發生。我們應該拋開對於受害人的想像，讓這些女性可以在更友善的情境下發聲或行動。

另外，值得注意的是，性騷擾也有男性受害者。像在各校巡迴放映〈玫瑰的戰爭〉的座談會時，在場分享性騷擾經驗的有的是男生，他們曾遭到電話性騷擾及打工時被老闆肢體性騷擾。我自己以前的男學生也在高中時，述及一件被鄰居伯伯以「按摩」的關懷為名，進行肢體性騷擾的詳細經過。由於這些男學生把他們被騷擾的經過說出來，讓我們知道男性也是有可能的受害者。但我們對於男性被騷擾常有不正確的認知，例如在某個節目中也有男性提到他被騷擾的經驗，卻被主持人問「你是同性戀嗎」；在〈費城〉這部討論愛滋病患人權的美國電影中，一個原先對男同性戀有刻板印象的男律師也說道，小時候都覺得男同性戀是「兒童之狼」。在這裡要說明的是，目前性騷擾的比例中 90%以上是男性對女性的騷擾，可是我們在報導新聞時並不會強調「異性戀男子性騷擾」，也不會去問這個受害者「妳是異性戀嗎」，因為異性戀與否並不會使他／她一定成為性騷擾犯或是「招致」性騷擾；同樣的，「同性戀」與否也不是造成性騷擾的理由。

## （二） 加害者（或是不自知的行為人）



在片中我們看到女護士當場對男醫生說「請你不要再碰我了」，但男醫生的回應竟是「我是看得起妳才摸妳」；或是表面道歉後，私底下對其它同事有另一套說法。也有朋友跟我說，她同事在摸了女同事屁股後，還說「妳這麼老了還有人要摸妳，我是在日行一善耶」。像這些話，不但無法解釋自己之前的「無心」，反而更讓人覺得這個行為者的惡意。

根據性騷擾的定義，由於重點是在受害者的感受，如果是並無惡意的行為者，當對方有不舒服的反應時，就應該立刻停止當下的言行，跟對方說「對不起，我不知道這會讓妳／你覺得不舒服，我不會再犯了」，就是一個很好的解決方式，既不會對於對方造成進一步的傷害，同時也保護自己不會成為「不自覺的加害人」。由於每個人有不同的身體距離、或因為情境的不同，可能有人認為好笑的黃色笑話，另一個人會覺得不舒服。我們要尊重每個人不同的感受，而不是說「人家都沒覺得怎麼樣，妳／你就大驚小怪，太沒幽默感了」。或者，我們是不是可以運用巧思，有些自我解嘲的幽默，而不是一再重覆具有貶抑意味的笑話？我們對於對方表示關愛的方式，是不是有除了肢體接觸以外的其它方式？

### （三） 旁人

當有性騷擾的情形在我們身邊發生時，我們能做的是不要成為那個情境中的共犯。例如，在前述例子中，當做出這個行為的人說「我在日行一善耶」，如果在旁邊的人的反應是哄堂大笑，我們便不自覺地成了性騷擾情境的「共犯」。我們可以有的反應是覺得不好笑、或是說「你怎麼可以這麼講」，來協助制止性騷擾的發生。但這些是需要學習及練習的。就像我雖然常在做這方面的演講、教育活動，可是當前述火車上的例子發生時，我其實連附和鄰座的女生說「先生，這位小姐已經跟你提醒過兩次了，這個車廂又不是特別擠，你一定得維持這樣的站姿嗎？」都說不出來，我所做的，只有去瞪那個男的。在之後，雖然在心中練習很多次，我卻連一句「小姐，妳真是太勇敢了」的讚美都說不出來。除了當場的反應需要大家一起討論、練習，突破阻礙我們「見義勇為」的心理因素外，我們還可以支持、相信受害者。不要去問「妳當時穿什麼樣的衣服」、「幾點回家」、「為什麼那麼笨」之類指責受害者的問題；不要認為「為什麼同一個老師／同事，他不會騷擾我，卻會騷擾妳，可見妳有問題」，因為一個人有可能只在我們面前



展現其中一個面貌，他沒有對我們性騷擾，但有可能對其它人性騷擾；而且就像前述，每個人感覺不同，身體界限不同，所以自己沒有感覺的，不表示它沒發生。我們能給予的是完全的相信及支持，這才是真正反性騷擾的具體實踐。

前述性騷擾雖有男性受害，但根據統計，性騷擾加害人多為男性，受害者的比例也以女性居多。這時，男性也可以加入反性騷擾的行列。像在揭發美國醫界性騷擾的《不與男孩同一國》一書中，提及一個麻醉醫師在面對那些對女性頤指氣使、嫌惡女性的外科醫師時，他們會居間緩衝，以輕鬆的口氣指謫對方「夠了吧」(Conley 著，何穎怡譯 1999: 213)，這就是一個十分成功的男性旁觀者制止性騷擾的例子。之前台大舉辦的「白絲帶運動－男人參與終止性(別)暴力」也是男性可以採取的反性騷擾的行動策略。

#### (四) 機構

通常一個機構中出現性騷擾的案件時，許多人的反應是覺得好丟臉，有損這個機構的「名譽」。以學校為例，有很多學校會想要趕快把事情壓下來，以免「有損校譽」；而當某校爆發出性騷擾案件時，許多人也會對該校的師生開玩笑，而讓該校的師生為了捍衛所謂的「校譽」，反而把反性騷擾的當事人視為「麻煩製造者」，甚至覺得「蒙羞」。其實，一個機構或學校處在社會的大環境中，會發生性騷擾的機率在哪个地方都會有。這時，除了要反省這個機構內是否有造成性別敵意的環境、缺乏性別平權及反性騷擾的教育外，更可以檢視學校內的申訴處理制度是否健全，以期讓加害人知道這是錯誤的並且為這個行為負責，同時也藉機教育全校其它師生，讓潛在的性騷擾者知所警惕、讓其它受害者知道如何面對性騷擾。而且，只有當這個環境中的氣氛夠友善時，我們才有可能讓性騷擾的經驗浮上檯面，所以如果這個學校中出現性騷擾案例，反應的是受害人對於學校的信任，學校可以藉此打造一個性別平權的環境，讓每個人好好安心學習、工作、生活的教育機會，透過一次次案例的學習中，讓我們更知道所謂的「尊重」是要如何在生活中具體落實。

#### 反性騷擾教育持續前行

反性騷擾教育必須和反歧視教育一起進行，因為性騷擾本身就是性別歧視或是權力的展現。而反性騷擾的行動，對個人而言，也是一種「磁場」<sup>4</sup>的培養

<sup>4</sup> 這個概念引自周雅淳於清大「性別與教育」課中談到的概念，她的碩士論文題目以強暴受害者



及能量的激發。因為我們的言行會不自覺地流露出個人對於性別、階級、性傾向、種族的態度，而這些態度就是會影響我們是否能夠看到問題的關鍵因素。就像如果我平常對別人說「妳長得這麼『愛國』，一定沒有人會騷擾妳的」，當我的朋友遇到性騷擾時，她／他就不會來找我談，而讓我誤以為「我的身邊都沒有人有受到性騷擾」。當我們有了這方面的體認時，會發現自己身上漸漸有了一種「磁場」——也就是看見性騷擾／性別問題的能力：身邊的朋友願意來告訴我們，她／他受了性騷擾、她／他是同性戀、或是討論階級歧視、種族歧視的問題。我也發現，性騷擾的受害者在經歷性騷擾後，常會出現這樣的能力，因為她／他更能對性騷擾的處境感同身受、進而把這種同理心放在其它遭歧視者的困境中，也更能為別人抱不平，期待社會的公義。這常常是我在受害者身上看到的珍貴能量。

台灣反性騷擾的歷史已經超過 10 年了！從前述清大、台大等女學生反校園性騷擾行動、1995 年 5 月 22 日大規模的「女人連線，反性騷擾大遊行」，到 1996 年底，彭婉如事件發生後對全國所造成的震驚及「性侵害防治法」的通過，回顧這 10 年，不禁要悲哀地說，我們的社會總是在一再的悲劇中得到教訓。正如片中的北科大女學生所說的，她覺得國內反性騷擾制度的建全，其實是靠許多受害人的犧牲累積而成的。每次我聽到片中她這句話，總是難過不已。有沒有一種方法，是可以不要以受害者的犧牲，來促進反性騷擾的教育與行動的？我相信有，所以我提筆寫下這篇；而我也相信，目前正在閱讀這篇文章的妳／你也正加入這樣的行列中！



## 玫瑰的戰爭放映活動－以新竹玄奘大學場次為例

婦女新知基金會教育組委員

楊佳羚

### 一、重要內容

#### (一) 四個 case：

1. 長庚護士遭醫師性騷擾－醫療體系－就評會
2. 企業女經理出國遭言語性騷擾－對抗公會男性文化
3. 北科大女學生遭教授性騷擾－教育體制
4. 女工遭偷窺－林春蘭－就評會

#### (二) 性騷擾形式

1. 言語：「跟她睡」、「胸部大小」、「看得起妳才摸妳」
2. 行為：摸手、摸屁股、擁抱、強吻

#### (三) 性騷擾與權力關係

1. 教育：師生權力關係
2. 工作：唯一女性、就業歧視

#### (四) 被騷擾之反應

1. 當場被嚇一跳
2. 別人誤以為「她笑得很快樂」
3. 無法睡覺，整個人發酵
4. 見對方大搖大擺，沒有羞恥心就很激動
5. 想忘記一切，過新的生活
6. 新的生涯規劃：轉系、離職、轉職場

#### (五) 挺身而出之意義

1. 不想再有人受害
2. 一個過程，許多受害者的犧牲來成就一個制度  
\*被誤為「行政不滿」(陰謀論)、「把事情搞大」

#### (六) 處理程序

1. 受害人－搜證
2. 旁人反應－不要有流言或成為共犯；支持、相信、男性白絲帶



### 3. 學校、教育局之錯誤程序

- a. 不宜公開討論
- b. 程序：自白書給教授、要求向教授道歉
- c. 尊重師道
- d. 不知道、沒聽說
- e. 各自解決

### 4. 法律之錯誤程序－未隔離、一再被問、要被害人舉證

### 5. 勞工局－一再轉單位、不知申訴電話、淡化處理或置之不理

### 6. 媒體－未做功課、說是「有不為人知的隱情」

## (七) 改進

1. 受害者或旁人可有一「磁場」－友善氣氛

## (八) 參考書目

1. 校園反性騷擾行動手冊
2. 不與男孩同一國
3. 女人六法
4. 愛我，請別傷害我
5. 這就是強暴

## 二、講綱

### (一) 四案概況

### (二) 性騷擾

1. 歷史、法律修改
2. 種類
3. 反應
  - a. 當事人：當時反應及申訴
  - b. 旁人反應
  - c. 處理機構：學校、職場、法律

### (三) 我們可以怎麼做

1. 受害人
2. 旁人反應：友善氣氛
3. 程序修正

## 三、現場回應

### (一) 同學對學校的制度不清楚、不信任（管道或人）

1. 目前掛在輔導組底下



2. 在選代表時，學校本來希望老師代表最多

3. 還沒有處理到相關個案

## (二) 性騷擾案分析

1. 階級與權力關係

2. 城鄉差距：如在南部學校，訓導主任公開講「男女生坐在一起就會懷孕」

## (三) 同學個人經驗分享

1. 男同學在麵包店打工時，被男師傅摸屁股，但薪水操控在對方手裡

2. 男同學在宿舍，每天被電話騷擾近 1 小時，有罵對方，室友也有幫忙

## (四) 同學建議

1. 友善氣氛很重要—不只有助看見性騷擾經驗，還包括性傾向、階級、族群的權力

2. 反性騷擾應與反歧視一起併行

## 學習單之二—案例研討

### 寫在前面

下面一、三部分的案例是我以前的學生在上了高中後，在我們 mailing list 上的討論。他／她們願意寫下自己的經驗，與別人分享，讓我很以他／她們為榮。在我看完他／她們的經驗後，我也做了一些回應，改寫成第二部分的「案例討論」。另外，我也附上在《不與男孩同一國》中醫學界的騷擾類型及反應、《來自卡羅萊納的私生女》中繼父對於女兒性騷擾與性侵害的片段。在閱讀完一、二部分後，請以第三、四、五的案例做為練習題，建議的討論題綱或方向如下，可依地區、學生經驗的不同而做修正。

1. 在這些案例中，和我們所以為的傳統性騷擾—如加害人手持尖刀、在暗夜裡自暗巷衝出...有什麼不一樣的地方？
2. 這些經驗裡，與性騷擾迷思相關的部分是哪些？妳／你認為其中的錯誤是什麼？
3. 從這些經驗中，妳／你覺得有哪些可取的地方？妳／你學到了什麼？
4. 妳／你曾遭遇性騷擾嗎？那是什麼樣的情況？當妳／你說出來後，試著進一步做以下的探討：



- a. 妳／你當時的感覺是什麼？反應是什麼？
- b. 加害人當時的反應是什麼？妳的感覺是什麼？
- c. 當場有別人嗎？他／她們有什麼反應？妳的感覺是什麼？
- d. 妳／你事後的感覺是什麼？反應是什麼？
- e. 妳／你有沒有把這個經驗告訴別人？妳／你告訴誰？隔了多久說出這個經驗？為什麼妳／你選擇這個人或那個時機說出這個經驗？是什麼影響妳／你的判斷？
- f. 當妳／你把這個經驗告訴別人時，她／他的反應是什麼？妳的感覺是什麼？
- g. 影響 a~f 的不同反應的結構性因素（如強暴迷思、權力結構、經濟能力、對性騷擾知識的掌握...等）是什麼？
- h. 妳／你覺得如果事情再發生一次，妳／你會有哪一些不同的反應？
- i. 妳／你會希望當時的旁觀者有什麼反應？
- j. 妳／你會希望事後知道事情的人有什麼反應？
- k. 一起來想想，有什麼反性騷擾的法寶？

## 案例一：一位高中男生被性騷擾的記實

作者：香天

回家途中，遇到一位年紀約莫是六十歲左右的鄰居阿伯。他的身材瘦小，皮膚黝黑；看來他年輕時候可能常常在大太陽底下工作。我與他並不熟稔，但是因為是鄰居，碰面時多半會互相打個招呼。他的滿臉笑容，讓人頗有親切之感；然而平常對他的印象，也僅止於他的滿臉笑容而已，我一直沒有認真看過他的五官。這位阿伯見到我時，總會熱絡的要我去他家裡坐坐。對於他的招呼，以前我都是簡單的回應以謝謝，而從未真正登門打擾過，不過今天閒閒沒事幹，看他的樣子又蠻誠懇的，因此就不由得第一次踏入了他的家門。

一開始，他講的不外乎：「你長得蠻高的啊」！「現在讀哪裡呢」？隨意回應了幾句以後，正為了沒什麼話好講，而覺得有點尷尬的時候，阿伯突然一手抓



起我的右手，並順手在關節處拉了一拉，繼而開始按捏。幾乎是同時，他的另一手已經按住我擺在大腿上的左手。他問道：「有沒有去被人家這樣按過」？我回答：「沒有」。他一邊按捏，一邊提到他們以前都會到店裡去給人家按摩，並問我說：「你應該沒去過那種地方吧」？「你比較年輕，大概還不敢去吧」？老天！我已經說過沒有了，他卻還要一再問同樣的問題。無奈之餘，也只能噫嚅地虛應幾聲。被他按捏得渾身不自在，他卻問我：「這樣有沒有比較輕鬆」？想來他自己是按捏得很有快感吧？後來他又說：「小腿那邊也可以捏一捏，這樣會比較輕鬆」。我因尚未真正起疑，也就隨他便了。他開始捏起我小腿肚最多肉的地方，並說：「你很瘦，跟你老爸一樣」。我順口答以：「我們都是這個樣子」。

阿伯他繼續牽扯一些毫無意義的話題，我也隨便點頭或呷唔以應。幾時之間，他的手已經往上移到了我的大腿部位，當時我仍只稍覺怪異，並沒有加以抗拒；這時候我注意到，他手上的皮膚佈滿了繃紋。後來聽他說到：「鼠蹊部有一條筋，捏一捏那裡會更輕鬆」？這時候，我雖然開始感覺事有蹊蹺，但尚不認為他有不良企圖，因此也仍然沒有作出排斥的動作。當他冷不防將手伸過來時，我迅即自然地闔起大腿。他要我放輕鬆，將兩腿張開一些，輕鬆的躺在椅背上。跟著他又繼續按摩起我鼠蹊附近的大腿，還不斷地問我舒不舒服；這真叫我不知如何回答。後來，他更有意無意地觸碰我的陰莖部位，甚至敏感的龜頭。我對這位阿伯當然不可能會產生生理反應，但是因著他若有若無地磨蹭，我即使有心努力壓抑，陰莖已不自覺地有了一點勃起。這時候的我，心中已經深深起疑，甚至有馬上走人的衝動。他應該已經看穿我的心思，但又裝作什麼也沒發生似地隨口問道：「有沒有交過女朋友」？他的手沒有停止按捏，我那部位也無法控制地，又有點堅硬了起來。老伯想必察覺到，我歪在一邊的褲襠部分有明顯的隆起，因此他接下來的動作，就更加自然了。他以很快的速度，將我歪了一邊的陰莖調正。這一動作還只是在寬鬆短褲的外面進行。接下來，他明目張膽地將手探入我的短褲裡頭，但也只稍微按捏了一下，又若無其事地將手伸了出來。漸漸地，他以泰然自若的神情，將右手一直放在我的短褲裡面，左手也乾脆直接壓在我的下體上；這時候，他的右手甚至於還不時伸到我的內褲裡。他的不良居心和意圖，到此已經完全顯露，因此我即刻起身說：「時間晚了，我該回去了」。就要離去的時候，他卻一直要我留下，我當然不可能順從他。豈料在我正要踏出他家門口時，



他竟突然從後面緊緊地抱住我，而他右手手心所抱之處，竟又是那個地方。我馬上將他的手拉開，他卻依然沒有放棄的意思，而一再想挨近他的身體和雙手；這時候的他，臉上還是擺著笑容，只是那副笑容，已經不再讓我有親切的感覺。在我離開他已有幾步距離時，他還笑著說下次再來坐坐。

回家以後，愈想愈覺得古怪，萬萬想不到的是，這位看來和藹可親的阿伯，竟然會對與他有著同樣性別的高中生，作出如此不可理喻的行爲。原本對自己的看人能力還相當有自信，沒想到這次卻看走了眼，所謂「人不可貌相」，誠非虛言。如果是十年前，在有機可乘的情況下，不知道這位阿伯會對我作出何等程度的性騷擾？莫非要被他給雞姦了？一想到很多人在成長過程中，難免常會碰到類似被大人玩弄、騷擾的經驗，心裏頭不禁打了個大顫慄。一般人碰到性騷擾，多半會覺得難以啓齒，不好意思告訴別人。我不惜公開自己最近遭遇到的性騷擾事實，目的無非是希望大家平常要提高警覺，莫要重蹈我的覆轍。

以上所寫完全是事實，沒有一點誇張之處，因此希望大家不要覺得寫得很露骨、很低級。還好這次遇到的是比較瘦小的阿伯，萬一碰到的是個身高力壯的傢伙，一定會更麻煩，更難應付。走筆至此，再次提醒大家，一定要多加注意，千萬不要讓自己成爲下一位性騷擾的受害者。女性朋友尤其要特別小心喔！



## 二、案例討論－概念澄清與實作建議

這其實是十分典型的性騷擾的模式，我們會有以下幾個錯誤的迷思：

### 1. 對加害人的刻板印象

以為加害人是不認識的、一臉壞人樣的、低階層的...。但事實是，70%以上的性騷擾都是熟識的人，而且沒有人會在臉上寫著一臉邪惡樣；會犯刑的其中也不乏高級知識份子如醫生、教授、...等等。

### 2. 模糊狀況

在這個例子裡，對方一直以十分「自然」的態度讓受害者「不疑有他」。如果受害者覺得怪怪的，甚至會覺得「是不是自己太敏感了」、「是不是自己有問題」、「會不會是自己反應過度」等等。

如果是女生的例子，除了有上述這一招外，還包括如果對方是有迷人之處的（不論是學識、地位、長相...），還會讓人覺得也許他是對妳有好感、或者人家只是表示友善，如果妳「斷然拒絕」時，是不是自作多情、自以為是、反應過度....？

### 3. 責怪受害人

我們每次聽到或看到性騷擾的狀況時，常會說「妳不會大叫啊」、「你幹嘛去啊」、「妳不會跑啊」..等等，好像把受害者說得跟白痴一樣，這是讓受害者更生氣的地方。因為如果不是自己有親身經驗，常常不能體會上述 2 這種「模糊狀況」跟我們平常以為的性騷擾一定是暗巷的陌生人、手持尖刀...完全不同。這時我們根本不知道要做反應，等要反應時，也許就太慢了。

有時候，當我們明知這是性騷擾，卻往往不知道如何及時回應。例如，當我們接到騷擾電話，明明十分生氣，可是卻不知道如何回應；即使罵他「低級、下流」，也覺得無法消心頭之氣；或是，當我們在公車上被亂摸時，連回頭確認對方是不是故意的（例如車上是真的很擠才不小心碰到的，或是對方故意挨著自己），都不敢回頭；有時候已經設法移開位置或到別的車廂了，但還是覺得很氣，沒有「給對方一點顏色瞧瞧」。如果情況更緊急時，常常是喉頭被哽住，叫不出來、兩腿發軟－像這些，其實我們需要更多的性騷擾應對經驗的交換，並且不時模擬練習才會有用。這不只對於受害者本身，對於旁觀者，也是需要練習才有出聲制止或是支援受害者的勇氣的。



然而，很多人因為無法想像或是不能感同身受，而開始懷疑受害者「另有所圖」；而加害人也會搬出「她是圖我的錢財」、「因為我們感情出問題，她由愛生恨...」等讓一般人極易相信的「戲碼」，而讓我們開始檢驗這個受害人的平日言行、交友狀況、是不是處女、性傾向（在同性騷擾時）...，忘了我們該指責的對象是加害人，而非檢驗受害人。另外，如果是女生，也許又有人會針對她的衣著、回家時間...做一堆批評，這就更讓人受不了了！

#### 4. 生理反應與心理反應

由於強暴迷思及日本 A 片常見的戲碼—就是「女生一開始不願意，其實她很願意」，而常有女生開始是被強暴，後來卻很爽的場景。這樣的迷思會讓人覺得：

(1) 不重視女生的意願：把女生的 no 當成 yes。

(2) 被自己的生理反應所迷惑：如果自己在被騷擾的場合中，發現自己居然有生理反應，會以為是自己有問題。其實像在這個例子裡，性器官被碰觸或撫弄而產生的生理反應，跟心裡的不願意是兩回事。就像在國外的案例中有男生被強暴，就是生理與心理兩個不一致的結果；國外案例也有加害人想證明被害女生在被強暴時有生理反應或高潮，但這些其實都無損是強暴或性騷擾的事實。因為性騷擾的基本定義就是「違反當事人的意願」，這和加害人的意圖（像是「我沒有意思要騷擾她/他」、「我只是關心」、「這不過是個玩笑」...）、或是與被害者的反應都是沒有關係的。

(3) 這個部分如果是發生在情侶之間就更要小心了。因為有很多約會強暴就是被害人不要，但是對方看到她有生理反應、或是拒絕不明確（誰會撕破臉對自己喜歡的人大吼大叫啊...）時，就容易有強暴了對方而不自知的狀況了。

#### 5. 事後處理

很多熟識騷擾，之後常常是受害者做了許多反省，可是加害人通常一副什麼事也沒有發生的樣子。有時候如果加害人是朋友、同學或是上課老師，受害者甚至還等著對方來跟自己解釋、道歉，以便讓自己覺得兩人之間的友誼或師生關係不會因此而破裂。可是常見的是，加害人往往一副什麼事也沒有，如果妳開始舉發他，他還會開始去查「是誰說的」（這同時表示他騷擾的不只妳一個）、大放厥詞地說「這是陰謀」、「我什麼也沒有做」...甚至常在受害者面前晃來晃去，以加重受害者的不舒服感來進行隱性的威脅或報復。



後續要做的是：

(1) 如果妳／你是受害者

- a. 相信自己的感覺。在當場如果覺得不對請立刻反應，不要覺得「是不是自己有問題」、「會不會傷害對方」、「會不會造成兩人之間芥蒂」...因為是他有問題，是他正在傷害妳/你、是他正讓你們兩個人的關係變糟，不是自己的問題。
- b. 把經驗寫下來或說出來。像上面「香天」的方式就是一個很棒作法——他先是以 e-mail 的方式來告訴朋友並歡迎朋友轉寄；也發表在刊物中提醒更多人注意。因為我們需要把這種經驗說出來、寫下來，才能讓別人知道原來性騷擾是這種狀況；或是可以互相研擬對策。如果有必要，這些寫下的及聽到的人都可以成為將來有利的間接證據。
- c. 留下證據。如果是被強暴，千萬不要去洗澡、洗手、洗某個身體部位，而應立刻去醫院驗傷、採集證物。當然，現在的醫療系統有的還很爛，所以如果女性受害人能找到女警、社工等人陪同，會比較好。如果醫院很爛，還可以打 333 去求助或申訴。
- d. 平時的省思習慣。在我們教育的過程中，不太要求學生獨立思考，或是去質疑權威。而當性騷擾大部分是發生在有權力不對等狀況時（這個「權力不對等」可能是有形的職位上的上司下屬關係或是師生關係；親屬關係中的長輩與晚輩的關係——如父女、兄妹或是大人對小孩；也有可能是性別關係中男女不平等的關係——這就有可能發生在情侶、夫妻、或是不認識的男人對女人），我們更需培養自己去思考權力關係、去質疑現有的權力關係並且參與改變不平等狀況的社會運動。這樣才有可能連結眾人的力量。

(2) 如果妳／你是被害者的同學朋友

- a. 請相信她／他所講的話。請不要去檢驗她/他的言行舉止、穿著、說這些話的動機。妳／你的完全信任是十分重要的。
- b. 請不要說任何責怪的話、或是只以妳／你的角度來想而說出的話。
- c. 幫她／他做一些記錄。如錄音、寫下過程。這可以是一種治療、也是一個間接證據。
- d. 找尋專業協助。如果對方的情緒波動或創傷很大，考慮有專業的諮詢者協助。不過也要小心，不要去找一個豬頭心理醫生，一直怪罪受害者的那種豬。



(3) 如果妳／你是現場的目擊者

- a. 制止加害人：如果加害人在講一個有歧視意涵或是騷擾意涵的笑話，妳／你可以不笑或是說「夠了」。如果加害人在對受害人侵犯，你／妳也可以加以制止，而不要想著「不要多管閒事」。
- b. 支持受害人：如果受害者說「先生，請不要再碰我了」，妳／你可以幫忙去聲援受害者（幫忙瞪他、請他離開），或是讓受害者可以和妳／你同座以避免單獨置身於危險中。還有，把公車直接開到警局的司機也很棒！

(4) 如果妳／你是可能的加害者

- a. 請相信任何的 no 都是 no
- b. 請做好確認工作。不要以為「她都請我上去她家坐／讓我親了／讓我摸了上面了／...」，而以為接下來的步驟她都願意
- c. 如果自己有心理方面的困擾（因為很多的加害人是由於自己的沒有權力感、沮喪、缺乏關愛...），請尋求協助，不要用傷害別人的方式找到替代的滿足。

6. 建議書單：有一些書可以建議妳／你們看，還蠻好看的喲：

- (1) 校園反性騷擾行動手冊（有很多基本概念及台灣案例）
- (2) 校園性騷擾完全拒絕手冊（給國小學生的漫畫版反性騷擾手冊）
- (3) 愛我，請別傷害我（談約會強暴及熟識強暴，有很多案例）
- (4) 這就是強暴（有基本概念及國外案例）
- (5) 不與男孩同一國（一位美國史丹福大學女性精神外科醫生與醫學系教授舉發醫界的性騷擾與性別歧視）
- (6) 來自卡羅萊納的私生女（一位美國女作家寫下她從小被繼父性侵害經驗的改編小說）
- (7) 暗夜倖存者（台灣的徐 寫下她自己遭受性侵害的經驗）
- (8) 周雅淳論文（對 9 名受暴者的訪談，除了記錄其受暴經驗外，亦探討如何從受暴經驗中滋生出力量來重建自己或是進而幫助其它受暴者或是弱勢族群）



## 三、案例二：一位女高中生的電車經驗

作者：小微

今天補完習後，做火車回家時，在車廂內遇到一個年約 40、體型癡肥高壯、身穿灰色夾克、戴黑框眼鏡的「電車色狼」。這不是我第一次遇到了！真是氣死我了！！

我剛上火車時，那電車色狼就擋在車門口（這是慣用技倆！）。可是我看車廂內還有空間，所以我就走進車廂中間。沒想到那色狼就跟著我從車門擠到車廂內，挪到我的身旁。

一開始我還覺得是自己擠到對方而一直閃躲，後來我覺得不對勁：我已經幾乎移到另一頭的車門，他擺明就是跟著我，所以抬頭看了他一眼。正巧看到他的眼神（就是那種眼神—色大膽小怕狗咬、一副做了虧心事的樣子）。因為有了上次經驗了，我就擠到一個建中男生旁邊，用書包底著那個色狼，讓那個色狼沒法接近我…。

後來怕是自己反應太敏感而誤會他（所謂一朝被蛇咬十年怕草蛇就是這樣！），所以回頭再看看那的中年男子。沒想到他竟貼上另一女子的背，明明車廂還很空曠，那中年男子竟然就直接貼在那女孩的背上！這下我確定那個中年男子就是電車色狼，我就轉過頭對那個中年男子說：「先生，那裡還有空位，你要不要站過去一點？」那中年男子還想故意裝做沒有聽到，於是我就作勢要再說一遍，並且更大聲而嚴厲。那時他的眼神透露出做壞事而被抓包時的心虛，我便更確定他就是個色狼，於是我使勁的狠狠瞪著他，一直瞪到他走到只有男生聚集的車門口。並且在隔一站—板橋就下車了。

狠狠的把那種傢伙瞪死！

誰都不喜歡遇到這種事—不被人尊重、被侵犯都是很不舒服的事情。所以，有類似的事情發生時，就要適時的幫忙解救。因為在電車樣遇到這樣的騷擾，被騷擾的人因為看不到後面的人到底是因為車廂太擠還是另有企圖而不敢有所動作。這樣只會便宜了那些色狼、人渣！

而且，不管是男生或是女生，都要見義勇為喔！女生總不能讓自己總是身



處在這樣到處都是侵害的社會，而且你把那個色狼嚇跑後，說不一定那色狼就不敢了（雖說人性難移）。再說若是不小心下次遇到的人是你，你也一定會希望有人幫你解圍吧！而男生更要站出來！你們不會不齒這些敗類嗎？要讓一粒老鼠屎壞了一鍋粥嗎？

再來就是如果你不幸的被騷擾了，也要勇敢、大聲的給予嚇阻。這種電車色老頭，真是女人厭惡、男人不齒、天人圍剿！

## 四、案例四：《不與男孩同一國》

### 性騷擾

#### 性別騷擾

1. 男醫生只把我當做「可愛的小東西」(50)、外科主任認為我是個好外科醫師，但太有企圖心。攻擊性太強(51)
2. 向院長抗議應叫 chair，院長置之不理(63)
3. 「娃娃臉，妳應該回家生小孩」、「妳長得那麼漂亮，何必來幹這種苦差事」(63)
4. 用自以為幽默的「打情罵俏」口吻，下意識地貶抑我們的地位(67)
5. 如果她們長得不夠漂亮，就等於不存在。他最常用來貶抑女人的方就是忽視她們，讓她們覺得自己無足輕重(120)
6. 說我得了經前症候群(99, 134)
7. 不能做外科醫師，因為我沒有正確的「基因」(122)
8. 自從我穿上孕婦裝後，同事就突然把我當成不會思考的人(205)
9. 精神病學教授說「過份抑制男性的攻擊性可能會導致陽萎」(235)
10. 教授指導男同學手術，要女同學負責丟手套(235)
11. 對面試者說「我的部門不需要女人，我已經有老婆了」(238)

#### 性挑逗

1. 床上能力(65)
2. 他會當眾邀請我和他同床共枕，然後低頭對著自己的陽具笑問：這個想法可妙(58)不少男醫師說碰到情感受挫、年輕美麗的女病人，最好的療方就是「陽具」(58)；「寶貝，讓我們一起上床吧」「打賭我一定可以讓妳在床上神魂顛倒」(119)
3. 被教授打一下屁股(35)



4. 指導老師與男同學對她們的觸診時間特別長 (234)
5. 隨意碰觸別人...這些親暱的碰觸其實隱含了藐視與控制的成份 (49)
6. 男醫師跑來拊揉她的頸子，低語「真希望我們可以到沒人的地方卿卿我我」 (63)
7. 當眾把手放在我的大腿上游移愛撫...同事們就會大聲說「把你的髒手拿開」然後全場的人都笑了，包括我在內 (64)
8. 比賽誰最能把盤子踢中女侍以為報復 (49)

## 性賄賂、性攻擊 (?)

1. 教授和女秘書 (56)
2. 多喝了幾杯，強把女秘書或女住院醫師帶進辦公室，霸王硬上弓 (183)

## 反應

### 康妮反應

1. 拉住菲立普，叫他不要衝過頭 (59)
2. 我還記得自己很驚訝於這位女學生的憤怒，因為開刀房護士還忍受更不堪的騷擾呢！...她所抱怨的正是我以前天天都遇到的困擾 (63-64)；護士選擇默默忍受 (66-67) (120)
3. ...我很佩服她們的勇氣，也替她們感到害怕 (87-88) 我親眼目睹過好幾次，但這就構成「性騷擾」嗎？畢竟薛韋伯的「壞嘴」是有名的，而外科醫師也總是習慣碰觸別人的身體。薛韋伯的舉止會不會是「無心的」，只是外科醫師的下意識動作？...有時我甚至覺得護士也不以為忤 (119-110)
4. 不覺得過份；未想過保護嚇壞了的女侍 (50)
5. 長期疲憊讓我無力思考權力關係 (49)
6. 我極端渴望被認可，萬萬不敢挑戰他們的低級趣味 (64)
7. 渴望男人認同...盡心維持我與男人的友誼...我不希望因為我是「女人」，而讓男同事覺得與我相處不自在...一個女人必須變成男人才能生存 (126)
8. 「性騷擾」是男性用來欺壓弱勢年輕女子的手段...我是強勢的女人、地位穩固、社會經驗豐富，不會讓男性欺壓我 (82)
9. 不選擇「受害者」這樣軟弱、缺乏嘹亮發聲與改變力量的字眼 (219)
10. 為什麼視而不見？是不是我和所有女人一樣討厭衝突 (125)

## 男性的反應

1. 不喜歡女同學遭惡意對待，以女朋友為例 (123)



2. 麻醉醫師在面對頤指氣使、嫌惡女性的外科醫師，他們也常居間緩衝，用輕鬆的口氣指摘對方「夠了吧」

## 女性的反擊及後果

1. 反擊 (65)
2. 兩位女醫師投訴
3. 1986 化驗室女技術員曾投訴遭「性騷擾」卻被停職 (117)
4. 重新定義「朋友」(145)
5. 實驗室轉讓 (197) 光憑我一己之力挑戰整個體系，這是一場不會贏的戰爭 (202)
6. 女學生投訴後被教授罵「天殺的女性主義者、自以爲了不起」(262-263)
7. 接到女性的投訴電話 (226)

## 機構的反應

1. 院長沒打算警告這些男醫師收斂些，因爲男孩子就是這個樣子，但是期望我說服這位女學生接受開刀房文化，乖乖忍受每位醫學院女生都必須經歷的過程。(63)
2. ...性別敏感度不足 (147) ...需要時間 (148)
3. 熟練地遮掩真相 (174, 250)
4. 引起媒體注意，讓她所屬單位盡了臉...被警衛架出辦公室，沒收了她的鑰匙 (206)

## 五、案例五：《來自卡羅萊納的私生女》

### 之一：第一次被騷擾 (頁 72-75)

媽生產的那天晚上，葛倫在龐帝克裡爲荔茲和我塞滿毯子和可樂，停在醫院的停車場裡等。[...] <sup>5</sup>他伸手過椅子，一拽我的肩膀，把我拉到前座和他坐在一起。他遞給我一瓶可樂和半條「露思寶貝」巧克力棒，說他剛去問過，媽一切安好。

「好。」我眨著眼睛點點頭，不太確我該做或說什麼。他狠狠地抽著煙，朝他開了幾吋的車窗上端向外吐著煙，用對待大人的方式和我說話。[...]

<sup>5</sup> [...]表示在原文中尚有描述，被我省略。



葛倫把手放在我脖子上，星星似乎在對我眨著眼。我不習慣他碰我，所以我抱著毯子不動。他從方向盤後挪出來一點，把我拉到他的膝頭。他開始隨著音樂咕啾，稍稍把我移到他的大腿上。我抬起臉看進他的眼睛。停車場裡只亮著幾盞燈，但收音機面板的紅黃光映在他臉上。他微笑，那是我第一次在他眼中也看見他嘴邊的笑意。他把我的裙子推到一邊，左手下滑到我的雙腿之間，抵著我的棉質內褲。然後他開始在他的肚子和手腕之間搖我，手指在他的褲子上摸索著。

我很害怕，他的大手在我的雙腿之間，他的眼睛在幽暗中閃爍著。他又開始說話了，告訴我媽會平安無事，告訴我他愛我，我們都會幸福快樂。幸福快樂。他的手很硬，腕骨推進來戳痛了我。我直直看向擋風玻璃外，害怕得哭不出來、發不了抖、扭轉不了身體，害怕得根本動彈不得。

之二：心中的憤怒與復仇的欲望（頁 304-305）

之三：傷口被阿姨、舅舅們看到後的自責（頁 362-363）

之四：與母親的關係（頁 398-401）

之五：被侵害（頁 408-414）、她母親發現（頁 414-418）、繼父求她母親及她母親對繼父的原諒（頁 418-422）



# 反性騷擾教案設計範例

[illegible]



## 「反性騷擾種子講員培訓營」議程紀錄

### 主題：如何運用影像作品談「反性騷擾」

主講人：鄧佳蕙、王金滿

紀錄整理：林以加

王金滿：

談這個題目，可以把它拆解成四個部分：影像/ 宣導/ 反性騷擾/ 如何。我個人覺得最重要的部分就是一如何—如何去談。很多人想到如何座談與演講都會覺得就是要一個理論架構，但我卻得從每個人都有的生活經驗來談，才是最能達到效果的。我從比較技巧的層面來談，大致可以歸類出幾個重點：

演講與座談的技巧，第一就是要注意對話的對象是什麼樣的人。同一部影片，每一種觀眾群的反應都不一，就我的觀察而言，與觀眾的性別、位階也無絕對的關係。所以在影片放映時，講者就可以一邊觀察觀眾的反應，看他們在哪個點會有比較大的表情或情緒反應，來思考接下來討論會要切入的點，也可以依觀眾的特質來選擇合適的方式將所欲傳達的理念作有效的傳達。畢竟跑校園最重要的精神就是要讓群眾理解你所要談的內容。

另外，在觀察對象的同時，也可以反省自身的生活經驗，因為生活經驗和影片同樣都是談話可以利用的工具/ 媒材。除了自身經驗外，也可以經常從別人的經驗來補足自己較缺乏的部分，例如從流行文化之中取材，在溝通過程中，將之引用為自身工具，藉此觸類旁通來讓觀眾領會。

第二個重點即是從個人經驗談起這個部分。建議可以以生活經驗為座談的起頭，藉此引起觀眾聽的興趣。另外要注意的是，性騷擾常常需要 case by case 的討論分析，盡量部要把這別案例衍生為通則，如此引起反效果的可能性反而會加大。

第三點要談的是另一個工具—影像—如何運用影片詮釋來表達意念。「玫瑰的戰爭」涵蓋的內容很廣，導演陳俊志拍了許多豐富的材料想要納入影片當中。而運用影像來傳播反性騷擾議題，最大的問題就在於你不是導演本人，你無法確



切知道導演剪輯片段的用意，所以我不會選擇企圖從導演的角度去詮釋影片，但影像的詮釋既然是這麼主觀的事情，你就可以有自己的詮釋觀點，也可以引導觀眾自己去詮釋，利用影像為傳播媒介的效果好壞，往往是在一線之間的，它的正面效果是能提供直接的刺激，感染力也較強；反面效果則是在短短地影片放映時間內，能吸收理解的畢竟有限，但有些東西的確是不能用言語傳達的，所以正反面之間的灰色地帶正好是講者可議利用的部分。

另外要談的是，影片的優勢是容易引發同理心，但觀眾是不是能從影片內容同理去感受當事人的情緒，其實也和他的價值觀點有關。許多觀眾會被教育的不信任媒體，會去質疑紀錄片的真實性，認為導演的的手法是在呈現其個人價值。我想除了對性騷擾議題計有的理論架構之外，很多事情都是用個人的經驗在延伸，導演當然也會用憑個人的經驗觀點去剪輯影片。例如肥皂工會那一段，導演放入一段諷刺好笑的對話，想要強調它的“不正確”，但在我們跑場的經驗中，那一段其實是殺傷力很大的，很多人會順著那段“不正確”的談話走，覺得那個案子本來就是不成立的——像這種導演的陳述和觀眾的反應相反時，就是我們必須提出來談的。

第四點要談的就是目的——去推廣「反性騷擾」議題的目的何在。去談性騷擾的理論架構、性別權力關係，和反性騷擾的重要性，當然有其必要性。但是單從制度結構去談，對多數民眾來說，其實是帶著一種事不關己的冷漠的。所以去談目的，很重要的部份就是去喚醒聽眾的知覺，讓聽眾知道反性騷擾不單只是婦女團體的工作，讓他們覺得切身相關是很重要的。我常常會選擇明白告訴他們：「不要覺得下一個絕對不會是你」——給它們一個“風險管理”的概念，反正群眾很現實，那我們也用一個很現實的方式讓大家理解這個議題的重要性。

接下來要談的就是如何去架構演講內容了。大致可以歸納成三點：

1. 自己在看片的過程中把重要或“有問題”的部分找出來，衍生為對話的主題。
2. 多聽別人的說法，可以擷取別人的案例與笑話來豐富談話的材料
3. 和其他講員分享演講座談的經驗，也可藉此釐清觀點、豐富內容。



最後我用英文單字的 4w1h 來做個總整理，——

**what**— 性騷擾的定義、論述架構

**why**— 反性騷擾議題為什麼重要

**how**— 從制度社會文化各個層面去探討如何解決

**who/ when**— 從案例來談，性騷擾發生的時間，分析受害者和加害者的角色關係

**where**— 案件發生的場域也會影響如何去定義與如何去解決的方向。

鄧佳蕙：

玫瑰的戰爭 45 分鐘首映版時，觀眾的反應幾乎重頭笑到尾，所以放映後還有記者朋友跑來問：「這不是談性騷擾的紀錄片嗎？為什麼是這麼快樂的調子哩？」看完 75 分鐘版時，大家的心情就變得相當沉重，彷彿性騷擾案件就是如此，必須經過不斷地打官司、行政訴訟，才能得到應得的權利。所以用這個沉重的片子作宣傳，其實心情壓力相當大，許多場次在應片放映後，觀眾已經睡成一片，當然也不會提出任何疑問或看法了。

我覺得最好的一次經驗是在東華大學，那一場竟有 100 多人參與，而且看完後，幾乎所有的人都留下來參與討論。現場我們發現一個有趣的現象是，觀眾的性別一定是女生比男生多，而且比例懸殊。而絕大多數的女生，其實都經歷過或大或小的性騷擾事件，所以我會舉一些常見例子，像是公車性騷擾、公園裡的“小飛俠”，談到生活中常見的部分，大家就會多少有些領會。另外，我還會舉些影劇新聞的例子，因為學生大都頗關心影劇新聞，所以也可以從此切入。舉例的目的是在喚起大家的記憶知覺，讓在場的人覺得騷擾事件的無所不在。我去做深入訪談的經驗中，發現有許多人根本不清楚何謂“騷擾”，常常覺得不舒服就只好自己離開，如果被騷擾者自己也沒正視這個問題，那要如何去處理？所以必須從這些生活例子談起，讓聽眾從感同身受中進而去思考如何處理。

接下來許多人就會問：如果碰到這樣的問題該怎麼辦？我會從影片中長庚案和北科大的案子去談職場和校園性騷擾問題的處理，提出申訴管道的資訊，以及要如何運用同理心去協助與陪伴當事人的部分。另外可以帶出法律層面的內容，讓大家知道性騷擾的嚴重性，其實碰到一般的性騷擾事件，可以用「妨害性自主罪」來起訴加害者，成立的話，有可能判六個月以上五年以下的徒刑；或是從長庚案來談民法中賠償的部分。以上是我在影片放映後會補充的部分，因為影片呈



現的多是當事人的心理歷程，比較看不到制度結構面，這個部分也是要讓大家知道的。

另外補充一點，很多人看完這個片子會有這樣的疑惑：是不是每個案子都要如此複雜的程序才能解決？——這就可以談到個人自主性的問題，有些情況其實當場就可以用自己的方式予以反擊，讓加害人當場覺得難看；但有些情況無法反擊時，可能就要能夠蒐證，採取法律途徑了。

## 「我如何形成活動？」—各組經驗分享與回饋

### 反性騷擾活動設計 1

報告人：學員 張明敏

壹、活動時間：在學期中因為時間較零碎，故可以先以短時間的朝會做簡單概念的宣導（如一天一個概念）+下課時間的小活動，帶狀地炒熱氣氛，再配合較長時間的活動

- （一）朝會宣導、下課 10 分鐘，帶狀
- （二）中午時間，帶狀
- （三）週會、班會、自習（如果可以調成一個下午的完整時段更佳）
- （四）段考下午
- （五）寒暑假營隊

貳、活動方式：下面的活動像是一道一道菜，可以組合成不同的餐。它可以是班級的課程活動、或是闖關遊戲....

#### 一、個人經驗

- （一）營隊／班級：可用焦點團體的方式，分享個人經驗，並討論各種因應／解決的可能方法

#### （二）全校或班級

##### 1. 全民開講的形式

- （1）準備發言條，每個人在裡面寫下自己關於性騷擾的經驗
- （2）a. 各班同學推派代表把各班的經驗說出來或演出來
- b. 把發言條丟入一個箱子，讓每位同學去抽出發言條，把



其中的經驗說出來或演出來

(3) 台下同學可以提供因應／解決方案

## 二、時事討論

### (一) 班級

1. 剪報／眉批：收集性騷擾新聞、把其中有問題的地方點出來（如特別報導受害人穿著、年齡、出現時地；或是在報導加害人時呈現「少數／變態／低階男性」的刻板印象；出現處女情結等）
2. 媒體：剪輯性騷擾新聞，透過活動方式把其中有問題的地方找出來

(二) 全校：把剪報及眉批展覽出來

## 三、肢體開發

### (三) 發洩憤怒

1. 射飛鏢：可將前述個人經驗或是時事中的性騷擾事件寫在大海報上、或在大海報上畫出空白臉譜，讓每個人把曾經騷擾過自己的人的形象投射在上面，對它狠狠地射飛鏢
2. 打沙包

### (四) 鍛鍊不同肢體語言

1. 對女生：配合〈兩性戰爭〉女子防身術片段或是防身術錄影帶，讓女生學習攻擊及防身
2. 對男生：以戲劇訓練時所用的肢體開發遊戲為主，去學習用自己的身體去承載別人的重量、照顧別人；或讓男生學習不同的身體表現方式。
  - (1) 用兩人一組，當帶領者說「坐下」、「躺下」等動作指令時，其中一人要當椅子／床，讓另一個人或坐或躺；或是「不管用什麼方式，其中一個人一定要接住另一人」－也就是如果有人斜歪，快倒下來，另一人要想辦法支撐住他或接住他。
  - (2) 個人：如「學貓睡覺」、「把腿併攏收起來坐著」等，與男性平常不一樣的姿態
3. 合班：可讓男女生互摔。或練習「表情傳遞」，讓男女生學會以表情表達或接收別人的表情

## 四、留言版

- (五) 文字：可以用紙條或留言板，寫下給上述經驗中受害者的安慰、鼓勵；給加害者的勸誡；如果自己是受害者／加害者／旁人，會在下一次的情境中怎麼反應？



(六) 聲音：把上述內容利用午間點播時間直接廣播出來，或由主持人代為讀出來；也可以找出安慰／支持受害者、或反性騷擾的歌。

## 五、儀式活動：

參考〈兩性戰爭〉末尾片段，能在課程結尾，或是最後一關時，能有儀式性的給予自己、對方力量；或是想出如「剪陰莖」之類的反性騷擾象徵手勢；或有帶團體技巧的老師運用儀式活動，讓同學去原諒自己（如怪自己笨、做錯選擇...）或整理情緒

## 反性騷擾活動設計 2

報告人：學員 陳逸玲

我們將推廣的對象設定在高中職的學生，在短短 40 分鐘的討論時間中，我們不打算針對特定的媒介材料來設計活動，但大致可以將反性騷擾的校園推廣活動分為兩個層次來討論。一是經驗召喚與認知的部分，接下來則是面對性騷擾的反制方式。

### 一、經驗與知覺的喚醒

方式：

1. 從生活的經驗出發，例如：高中生關心約會的事情，便由約會談起
2. 設計活動讓聽者有參與感，例如：大家來找碴，找出素材中何者為性騷擾
3. 流行文化的運用
  - 爭議：一方面可明確的指出問題點，另一方面卻也因為青少年對流行文化的高度認同導致表面聽一套、卻在心理將之合理化
  - 佳玲回應（以流星花園為例）：（1）指出他們沒看到的好的地方，例如杉菜的勇敢...（2）分享自己由認同到轉變的過程
4. 和學校戲劇社合作—拉近與學生的距離（參考「兩性戰爭」）
5. 強調身體自主的概念—可透過肢體開發的課程熟悉、肯定自己的身體

### 二、反制

1. 練習：說出拒絕別人性騷擾的話語，例如：對著鏡子練習
2. 練習：如何制止別人對他人的性騷擾舉動，例如：在公車上看到有人被性騷擾時，該如何幫忙？

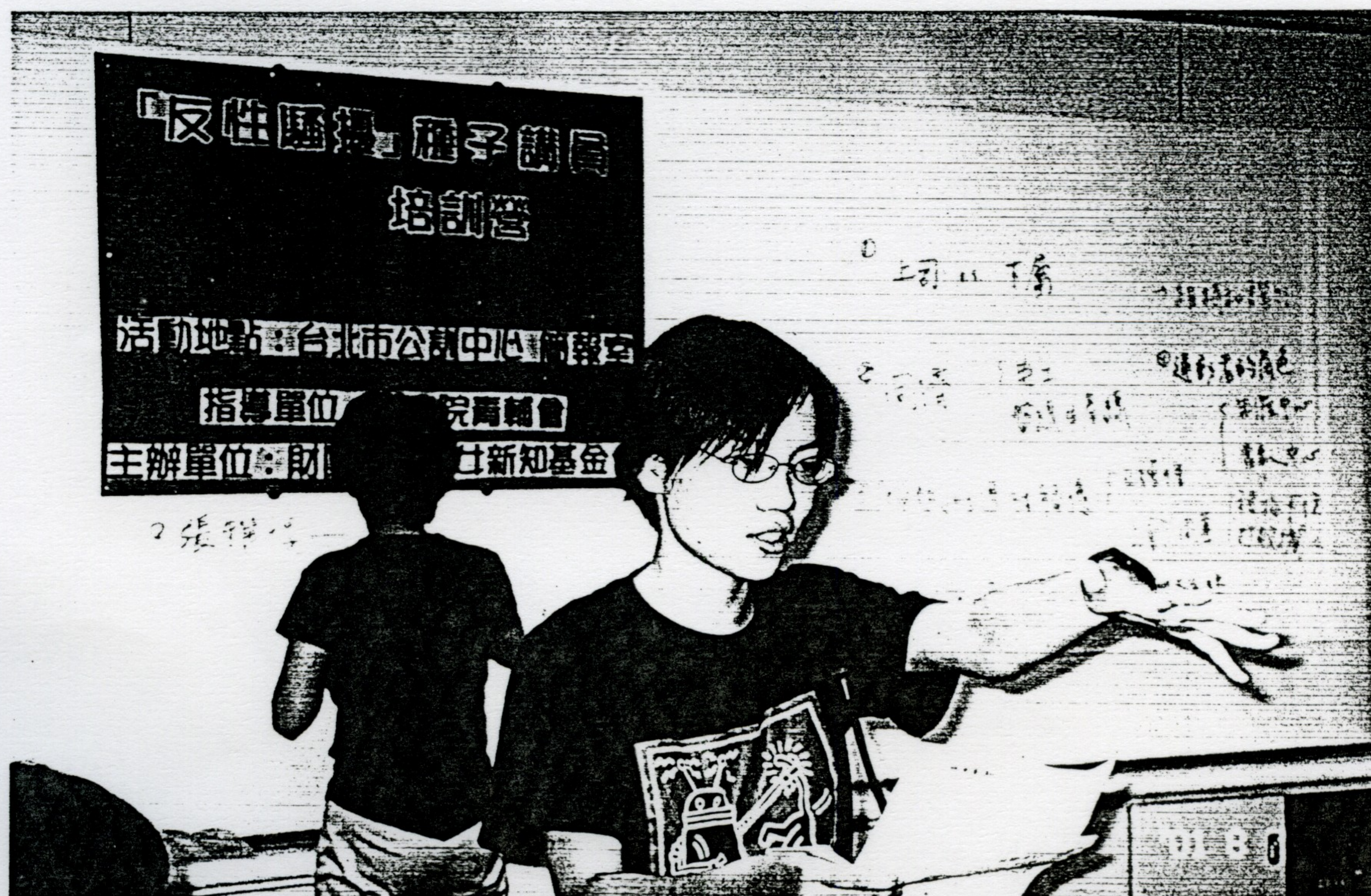


## 活動照片【一】





## 活動照片【二】





## 活動照片【三】

